

KANCELARIA SENATU
BIURO ANALIZ I DOKUMENTACJI
Dział Analiz i Opracowań Tematycznych

Analiza
koncesjonowania działalności
geologiczno-górnicznej w zakresie
poszukiwania i rozpoznawania oraz
eksploatacji złóż węglowodorów

OPINIE I EKSPERTYZY

OE-143

LIPIEC 2010

Materiał przygotowany przez Dział Analiz i Opracowań Tematycznych Biura Analiz i Dokumentacji.
Biuro zamawia opinie, analizy i ekspertyzy sporządzone przez specjalistów reprezentujących różne punkty widzenia.
Wyrażone w materiale opinie odzwierciedlają jedynie poglądy autorów.
Korzystanie z opinii i ekspertyz zawartych w tym zbiorze bez zezwolenia Kancelarii Senatu dopuszczalne wyłącznie w ramach dozwolonego użytku w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 ze zm.) i z zachowaniem wymogów tam przewidzianych.
W pozostałym zakresie korzystanie z opinii i ekspertyz wymaga każdorazowego zezwolenia Kancelarii Senatu.

©Copyright by Kancelaria Senatu, Warszawa 2010

Redakcja techniczna:
Piotr Marczak

Biuro Analiz i Dokumentacji Kancelarii Senatu
Dyrektor – Agata Karwowska-Sokołowska – tel. 022 694 94 32, fax 022 694 94 28,
e-mail: sokolows@nw.senat.gov.pl
Wicedyrektor – Ewa Nawrocka – tel. 022 694 98 53,
e-mail: nawrocka@nw.senat.gov.pl
Dział Analiz i Opracowań Tematycznych tel. 022 694 98 04, fax 022 694 99 06

Analiza

koncesjonowania działalności geologiczno-górnicznej w zakresie poszukiwania i rozpoznawania oraz eksploatacji złóż węglowodorów²

Wstęp

Stosownie do zakresu analizy ustalonego w zleceniu Zamawiającego praca obejmuje wybrane zagadnienia z obszaru prawa geologicznego i górniczego (pgig), administracyjnego w zakresie reglamentacji działalności, cywilnego z zakresu prawa rzeczowego i zobowiązań, odnoszącego się do uprawnień cywilnoprawnych Skarbu Państwa i finansowego (prywatnego i publicznego), a także legislacji. Tak więc, z konieczności analiza musi być dokonana z pozycji interdyscyplinarnej i wymaga przyjęcia odpowiedniej metodologii ujęcia poszczególnych zagadnień. Mając to na uwadze przyjęto układ analizy wg systematyki: prawo publiczne – prawo prywatne versus koncesjonowanie jako reglamentacja działalności i ustanawianie użytkowania górniczego, prawo do informacji geologicznej oraz wynagrodzenia, jako regulacje stosunków cywilnoprawnych; prawnorzeczowe i zobowiązań. Jako mające inny charakter, wyodrębniono ponadto dwa zagadnienia, tj. prezentację zakresu udzielonych koncesji, tak co do aspektu rzeczowego, jak i ich warunków (czy też obowiązków i uprawnień) oraz zagadnienia legislacji co do niektórych aspektów nowego prawa geologicznego i górniczego według sprawozdania podkomisji sejmowej (druk sejmowy nr 1696) z dnia 28 kwietnia 2010 r. i oceny implementacji dyrektywy nr 94/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 1994 r. w sprawie warunków udzielania i korzystania z zezwoleń na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów.

¹ Analizę przygotował adwokat Jan Stefanowicz (specjalizujący się m. in. w prawie handlowym, cywilnym, finansowym) przy współpracy radcy prawnego Agnieszki Kozieł i aplikanta adwokackiego Jana Przeora.

² W pracy wykorzystano także opracowania dla Zakładu Studiów Strategicznych i Bezpieczeństwa Międzynarodowego ISP PAN, Państwowego Instytutu Geologicznego – PIB, Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią oraz Instytutu Sobieskiego.

1. Stan udzielonych koncesji na dzień 1 lipca 2010 r. w zakresie węglowodorów

Według publikowanych informacji Ministerstwa Środowiska na dzień 1 lipca 2010 r. udzielono 221 koncesji aktualnie czynnych na poszukiwanie i rozpoznawanie węglowodorów dla 34 koncesjonariuszom, z tym że z punktu widzenia formalnego było 42 koncesjonariuszy, a od strony właścicielskiej według dominujących współników lub komplementariuszy – to 18 koncesjonariuszy. Dotyczy to: Chevron, który uzyskał koncesje na Chevron Polska Exploration and production sp. z o.o. i Chevron Polska Energy Resources sp. z o.o., Aurelian Oil & Gas, które uzyskały koncesje na Energia Cybinka sp. z o.o. sp. kom., Energia Karpaty Wschodnie sp. z o.o. sp. kom., Energia Kalisz sp. z o.o. sp. kom., Energia Karpaty Zachodnie sp. z o.o. sp. kom. Energia Torzym sp. z o.o. sp. kom., Energia Zachód sp. z o.o., Marathon Oil, który uzyskał koncesje na Marathon Oil Poland – Area C Sp. z o.o., Marathon Oil Poland – Area E Sp. z o.o., Marathon Oil Poland – Area B Sp. z o.o., Marathon Oil Poland – Area A Sp. z o.o., Marathon Oil Poland – Area D Sp. z o.o., San Leon Energy, który uzyskał koncesje na Vabush Energy sp. z o.o. i Ocellis Investments sp. z o.o. oraz Liesa Investments sp. z o.o., 3Legs Resources Plc, który uzyskał koncesje na Lane Resources Poland sp. z o.o., BNK Petroleum, które uzyskało koncesje na Indiana Investment sp. z o.o. i Saponish Investments sp. z o.o.

Pozostali inwestorzy uzyskali koncesje na jeden podmiot inkorporowany w Polsce; i tak: EurEnergy Resources Corporation na Mazovia Energy Resources, EMFES na DPV Services, PKN Orlen S.A. na Orlen Upstream sp. z o.o.

Lista według klasyfikacji Ministerstwa Środowiska jest publikowana na stronie www.mos.gov.pl.

Lista według udziału właścicielskiego i tylko w zakresie koncesji na rozpoznawanie konwencjonalnych i niekonwencjonalnych lub tylko niekonwencjonalnych złóż gazu stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej analizy.

Zdaniem Ministerstwa Środowiska udzielono 158 koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie jedynie konwencjonalnych złóż węglowodorów. Jednakże z uwagi na treść koncesji i jej lokalizację oraz dopuszczoną głębokość odwiertów trzeba przyjąć ostrożnie, że to 120 koncesji, w tym około 18 spornych. Dotyczy to tak PGNiG, jak i DPV Services, FX Energy, Call Energy Resources, RWE Dea i Aurelian Oil Gaz.

Obszary, o których mowa wyżej są z dużym prawdopodobieństwem sporne z uwagi na treść koncesji (rozpoznawanie złóż węglowodorów lub ropy naftowej i gazu) oraz w świetle

treści wniosków i planów robót geologicznych. Ocena Ministra i przyporządkowanie koncesji tylko jako udzielonej na węglowodory w złożach konwencjonalnych, w sytuacji, gdy z samej koncesji to nie wynika, a obszar użytkowania górniczego pozwala na rozpoznawanie jakichkolwiek węglowodorów do głębokości, na której także mogą występować węglowodory, a przede wszystkim gaz w złożach zarówno tight, jak i shale gas, a więc niekonwencjonalnych, może okazać się nieuprawniona. Zdaniem autorów, w przypadku PGNiG, które według Ministerstwa posiada tylko 7 koncesji na rozpoznawanie także niekonwencjonalnych złóż gazu, posiada ich co najmniej 21, a 60 koncesji na węglowodory tylko w złożach konwencjonalnych. Call Energy Resources Poland, która według Ministerstwa nie posiada żadnej koncesji na rozpoznawanie złóż gazu w złożach niekonwencjonalnych posiada według Autorów przynajmniej jedną taką koncesję, a dwie mogą być sporne. Podobnie FX Energy na 21 koncesji zdaniem Ministerstwa nie posiada żadnej na rozpoznawanie niekonwencjonalnych złóż węglowodorów, a według Autorów możliwe, że posiada 7 (siedem). Sprawa uprawnień do rozpoznawania złóż wszelkich węglowodorów lub gazu i ropy naftowej (jak określają te koncesje) do głębokości, którą określała koncesja i umowa użytkowania górniczego, może być przedmiotem przyszłych sporów i jest uzależniona od interpretacji postanowień koncesji i umów oraz roli planów prac geologicznych składanych przy wnioskach lub w trakcie postępowań administracyjnych prowadzonych przez Departament Geologii i Koncesji Geologicznych Ministerstwa Środowiska (nieprzywołanych w koncesjach).

Dalej w pkt 2 i w Załączniku nr 2 przedstawiono stosowane różne zapisy koncesji w tych zakresach.

Z przeprowadzonej analizy koncesji oraz mając na uwadze bloki koncesyjne, na jakie udzielono koncesji oraz głębokości rozpoznawania złóż, wynika, że udzielono 92 koncesje na rozpoznawanie niekonwencjonalnych złóż gazu, w tym tylko 3 na złoża niekonwencjonalne.

W 2007 r. w II półroczu wydano 11 koncesji.

W 2008 w I półroczu wydano 4 koncesje.

W 2008 w II półroczu wydano 11 koncesji.

W 2009 w I półroczu wydano 11 koncesji.

W 2009 w II półroczu wydano 16 koncesji.

W 2010 w I półroczu wydano 18 koncesji.

Do końca I półrocza 2010 r. na obszarach objętych koncesjami wykonano 20 analiz i interpretacji, 5 badań sejsmicznych 2D na 540 km, 12 badań sejsmicznych 3D na 150 km² oraz 3 odwierty, w tym dwa do głębokości 4.500 m, jeden do 3.100 m (jeden brak danych). W drugim półroczu 2010 r. zrealizowane będą 4 odwierty do spągu kambru, 16 analiz i interpretacji, 8 sejsmik 2D (810 km), 2 sejsmiki 2D opcyjnie (350 km), 5 sejsmik 3D (200 km²).

Do końca 2010 r. rozpoczną się prace na obszarze objętym 4 koncesjami (pięć nowych koncesji wydanych w maju i czerwcu br. – brak danych, co do terminu rozpoczęcia prac), a do 1 lipca 2010 r. prace rozpoczęły się łącznie, na co najmniej 58 koncesjach.

Pierwszy etap prac określony w koncesjach zakończono w różnych terminach. W terminie II półrocza 2008 r. zakończono prace związane z jedną koncesją, w I półroczu 2009 r. związane z 2 koncesjami, w II półroczu 2009 r. z 13 koncesjami, a w I półroczu 2010 r. z 7 koncesjami.

Z punktu widzenia obszarów koncesyjnych, łącznie koncesje wydano na obszary koncesyjne o powierzchni około 60.600 km², składające się z około 185 bloków koncesyjnych.

Z tytułu wydania koncesji pobrano 12.380.514,86 PLN opłaty na podstawie art. 84 pggig na NFOŚGW i gminne fundusze ochrony środowiska (opłata środowiskowa) oraz 11.200.838,29 PLN na podstawie art. 10 ust. 1 pggig z tytułu wynagrodzenia za ustanowienie użytkowania górniczego.

Na jedną koncesję przypadało średnio:

- 174.373,44 PLN opłaty środowiskowej (średnia dla 71 koncesji),
- 157.758,28 PLN wynagrodzenia z tytułu użytkowania (średnia dla 71 koncesji).

Na 1 km² obszaru koncesyjnego przypadało przeciętnie:

- 204 PLN opłaty środowiskowej,
- 185 PLN wynagrodzenia z tytułu użytkowania górniczego.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pggig jedna koncesja nie może być wydana na więcej niż 1.200 km². Przeciętnie jedna koncesja była wydawana na 853 km². Nie przekroczono granicznej powierzchni. Jeden koncesjonariusz otrzymał przeciętnie 4 koncesje. Najwięcej otrzymało ich PGNiG - 21 koncesji, a 10 koncesjonariuszy (liczonych według struktury właścicielskiej) otrzymało po jednej koncesji.

Aktualnie jest rozpoznawanych 11 wniosków koncesyjnych następujących podmiotów³:

1. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Stara Kiszewa”, złożony przez PGNiG S.A.; części bloków: 69 i 89, wstępnie udokumentowanego potencjalnego występowania;

2. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Pionki” złożony przez Cuadrilla Polska Sp. z o.o.; część bloków: 275, 276, 295, 296, nieudokumentowanego potencjalnego występowania;

3. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Milicz” złożony przez PGNiG S.A.; część bloku 267, poza rozpoznanymi złożami łupków.

4. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Tomaszów Lubelski” złożony przez PGNiG S.A.; część bloku 369, 379, wstępnie udokumentowanego występowania.

5. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Siedlce” złożony przez Marathon Oil Poland – Area F Sp. z o.o.; część bloku 237, 217, nieudokumentowanego występowania.

6. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Sokołów Podlaski” złożony przez Marathon Oil Poland – Area F Sp. z o.o.; część bloku 196, 197, 217, nieudokumentowanego występowania.

7. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Nowy Targ” złożony przez Indiana Investments Sp. z o.o.; część bloku: 432, 452, 453, 434, poza rozpoznanymi złożami łupków.

8. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Dzwola” dawniej „Biłgoraj” złożony przez Indiana Investments Sp. z o.o.; część bloku: 357, 358, 378, 379, wstępnie udokumentowanego występowania.

9. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Parczew” złożony przez Marathon Oil Poland – Area I Sp. z o.o.;

³ Źródło: Nowe wnioski koncesyjne wg stanu na dzień 1 lipca 2010 r.; dane ze strony internetowej Ministerstwa Środowiska.

10. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Czersk” złożony przez Oculis Investments Sp. z o.o.; część bloku: 88, 89; blok 88 – nieudokumentowane, 89 – udokumentowane.

11. Wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Ostróda” złożony przez Marathon Oil Poland – Area H Sp. z o.o., część bloku: 112, 92, 91; wstępnie udokumentowanego występowania - blok 112 poza rozpoznanymi złożami łupków.

2. Zakres i warunki udzielonych koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż konwencjonalnych i niekonwencjonalnych gazu

Stosownie do aktualnie obowiązujących przepisów art. 22-26 prawa geologicznego i górniczego koncesja na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin powinna określać obligatoryjnie następujące elementy:

- 1) rodzaj i sposób prowadzenia działalności objętej koncesją;
- 2) przestrzeń, w granicach której ma być prowadzona ta działalność;
- 3) okres ważności koncesji ze wskazaniem terminu rozpoczęcia działalności;
- 4) cel, zakres, rodzaj i harmonogram prac geologicznych;
- 5) wymaganą dokładność rozpoznania geologicznego.

Stosownie do art. 26 pgg w uzasadnionych przypadkach, gdy nie zagraża to środowisku, organ koncesyjny może zwolnić ubiegającego się o koncesję na wydobywanie kopalin pospolitych z niektórych wymagań określonych ustawą. Koncesja może określać ponadto inne wymagania dotyczące wykonywania działalności objętej koncesją, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska.

W praktyce także koncesje, które są tu komentowane, zawierają dodatkowe postanowienia. Niektóre wskazują tylko na obowiązujące przepisy, a niektóre zastrzeżenia/ograniczenia rozstrzygają także merytorycznie, np. wyłączając obszary Natura 2000.

Omawiane koncesje, wydane w okresie od drugiego półrocza 2007 r. do pierwszego półrocza 2010 r., charakteryzują się następującymi warunkami⁴:

- 1) Praktycznie we wszystkich koncesjach jednakowo został określony cel koncesji poprzez sformułowanie, wedle którego celem koncesji jest udokumentowanie

⁴ Wzięto pod uwagę 66 koncesji – nie uwzględniono ostatnio wydanych – w maju, czerwcu oraz lipcu 2010 r.

złóż ropy naftowej i gazu ziemnego (bądź samego gazu ziemnego, w dwóch przypadkach metanu z pokładów węgla).

2) W każdej koncesji została wskazana umowa o ustanowienie użytkowania górniczego, określająca warunki, jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji (data umowy tożsama z datą wydania koncesji).

3) W koncesjach różnorodnie określony został zakres prac: etap **analizy i interpretacji oraz sejsmiki 2D i 3D** lub jako odrębny etap. Odrębnym etapem jest przeważnie etap wierceń, w tym opcyjnych. Najczęściej koncesje obejmują wiercenia jednootworowe, zdarzyło się jednak kilka przypadków przewidujących wiercenia dwuotworowe (także w opcji).

4) W zdecydowanej większości koncesji prace zostały podzielone przynajmniej ogólnie na dwa etapy (zwane w części koncesji także fazami), ale istnieją również koncesje obejmujące trzy lub cztery etapy. Harmonogramu prac nie zawierają 4 koncesje.

5) Koncesje zostały udzielone na okres od 3 do 6 lat (przy czym najczęściej na okres 5 lat).

6) Zdecydowana większość koncesji przewiduje zmiany ilościowe zakresu prac (we wszystkich przypadkach nieprzekraczające 10% zakresu), a jedynie w kilku przypadkach możliwość taka nie została przewidziana w koncesji.

7) Wykonawcy zostali zobowiązani do rozpoczęcia prac objętych koncesją w terminie 18 miesięcy od dnia udzielenia koncesji (ponadto wystąpiły zobowiązania: 2 miesiące, 3 miesiące, 6 miesięcy, 12 miesięcy, 90 dni od dnia udzielenia koncesji). W kilkudziesięciu przypadkach w koncesji został wskazany przynajmniej ogólnie wymagany termin rozpoczęcia prac sejsmicznych od 9 poprzez 12 do 18 miesięcy od dnia udzielenia koncesji. W większości przypadków nie zastrzeżono jednak takiego terminu.

8) Zdecydowana większość koncesji przewiduje obowiązek informowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu (także opcji), a warunki koncesji przewidują ponadto obowiązek informowania o realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych. W niewielu koncesjach istnieje obowiązek pisemnego poinformowania o rozpoczęciu prac.

9) Praktycznie wszystkie koncesje zawierają zobowiązanie wykonawcy prac do przedstawiania corocznie organowi koncesyjnemu raportów z prowadzonych prac (w terminie do 31 stycznia).

10) Praktycznie wszystkie koncesje zawierają zobowiązanie wykonawcy prac geologicznych do zagospodarowania kopaliny wydobytej lub wydobywającej się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z art. 37 pgg.

11) Wszystkie koncesje zawierają klauzulę wskazującą, że koncesja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami, zwłaszcza prawa geologicznego i górniczego oraz dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i opadów.

12) W przypadku 51 koncesji wprowadzony został obowiązek przestrzegania przez wykonawcę zakazu prowadzenia prac na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, przy czym sformułowanie wynikające z koncesji obejmowało:

a) **jakiegokolwiek prace** na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 w przypadku m. in. następujących obszarów: Ostoja Drawska, Dolina Radwi, Chocieli, Chotli, Dorzecze Parsęty, Bobolickie Jeziora Lobeliowe, Jezioro Bobięcińskie Jezioro Szczecinieckie, obszarów projektowanych Czernica, Sporysz, Zatoka Pomorska, Wybrzeże Trzebiatowskie, Ostoja na Zatoce Pomorskiej, Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski, projektowanego obszaru Dorzecze Regi, obszarów projektowanych Bukowy Las Górki i Wiązogóra, Dolina Wkry i Mławki, Dolina Środkowej Wisły, Sikórz, Uroczyńska Łąckie, Dolina Skrwy Lewej, Bory Tucholskie, Ostoja nad Brdą i Stążką, Jezioro Brzuchowskie, Wolność i Jeziora Chojnickie, Krajeńskie Bagna, Torfowisko Linie, Jezioro Drużno, Węgry, Mikołajki Pomorskie, Aleje Pojezierza Iławskiego, Ostoja w Prabutach, Wysoczyzna Elbląska, Dolina Środkowej Wisły, Dobromyśl, Opole Lubelskie, Dolina Tyśmienicy, Stawska Góra, Bagno Bubnów, Dolina Kłodawy, Ujście Wisły, Dolina Dolnej Wisły, Ostoja Słowińska, Białogóra, Ostoja Słowińska, Białogóra, Dolina Pasłęki, Jezioro Drużno, projektowanego i potencjalnego obszaru Poligon Rembertów, Dolina Świdra, Dąbrowy Seroczyńskie, Dolina Tyśmienicy, Dolina Kostrzynia, Lasy Łukowskie, potencjalne obszary Rogoźnica, Jata, Ostoja Nadliwiecka, Łęgi Czarnej Strugi, Forty Modlińskie, Wydmy Lycynowsko – Mostowieckie, Puszcza Biała, Dolina Dolnego Bugu, potencjalnych obszarów: Świetliste Dąbrowy i Grądy w Jabłonnej;

Ostoja Nowodworska, Strzebla Błotna w Zielonce, Las Jana III Sobieskiego, Wodny Dół, Izbicki Przełom Wieprza, Zbiornik w Nieliszu, Pakosław, Uroczyska Lasów Starachowickich, Dolina Kamiennej, Podebłocie, Leśne Stawki koło Goszcza, Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego, Dolina Rzeki Słupi, Dolina Łupawy, Dolina Wierzycy, Bory Tucholskie, Dolina Łętowni, Niedzieliska, Niedzieliska Las, Kąty, Dolina Łabuńki i Topornicy, Uroczyska Lasów Adamowskich, Debry, Hubale, Sztolnie w Senderkach, Uroczyska Puszczy Solskiej, Roztocze Środkowe, Puszcza Solska, Roztocze, Ostoja Nieliska, Dzierzkowice, Polichna, Gościeradów, Szczecyn, Dąbrowa koło Zaklikowa, Świeciechów, Przełom Wisły w Małopolsce, Dolina Kamiennej;

b) **prace sejsmiczne i wiertnicze** na obszarze Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 w przypadku m. in. następujących obszarów: potencjalnych obszarów specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000: Prokowo, Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego, Piotrowo, Nowa Sikorska Huta, Dąbrówka, Szumleś, Guzy, Huta Dolna, Pomlewo, Zielenina; obszarów specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000: Hopowo, Jar Rzeki Raduni, Dolina Reknicy, Dolina Górnej Łeby, Dolina Środkowej Wietcisy, Przywidz i jego potencjalne powiększenie; Lasy Mirachowskie, Dąbrowa Świetlista w Pernie, potencjalnych specjalnych obszarach Jelino, Brzeziczyno, Jeziora Uściwierskie, Ostoja Poleska, Krowie Bagno, Lasy Sobiborskie, Bagno Bubnów, Polesie, Ostoja Brodnicka, Dolina Kakaju, Dolina Osy, Dolina Drwęcy, Bagienna Dolina Drwęcy, Forty Modlińskie, Dolina Wkry, Ostoja Sobkowska – Korytnicka, Ostoja Kozubowska, Dolina Mierzwy, Ostoja Gaj, Kwiatówka, Giebułtów, Cybowa Góra, Grzymałów, Mechowiska Ząblewskie, Prokowo, Dolina Górnej Łeby, Kurze Grzędy, Staniszewskie Błoto, Lasy Mirachowskie, Przełomowa Dolina Rzeki Wel;

c) **prace wiertnicze** na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, w przypadku m. in. następujących obszarów: Specjalnym Obszarze Ochrony Ptaków Dolina Słupi, a także Obszarach Specjalnej Ochrony Siedlisk: Torfowisko Trzebielino, Ostoja Masłowiczki, Lasy Rekowskie, Ostoja Borzyszkowska, Bytowskie Jeziora Lobeliowe, Miasteczkie Jeziora Lobeliowe, Dolina Wieprzy i Studnicy, Pływające Wyspy pod Rekowem; specjalnych obszarach ochrony siedlisk: Jeziora Kistowskie, Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego, Leniec nad Wierzycą, Rynna Dłużnicy, Ostoja Masłowiczki, Lasy Rekowskie, Ostoja Zapceńska, Ostoja Borzyszkowska, Bytowskie Jeziora Lobeliowe, Jeziora Lobeliowe koło Soszycy, Jezioro Chośnickie, Mechowiska

Sulęczyńskie, Dolina Sttropnej, Studzienickie Torfowiska, Jeziora Wdzydzkie oraz Specjalnych Obszarach Ochrony Ptaków: Dolina Słupi i Bory Tucholskie; Przybrzeżne Wody Bałtyku, a także Obszarach Specjalnej Ochrony Siedlisk: Dolina Bielawy, Jezioro Kopań, Dolina Wieprzy i Studnicy, Dolina Grabowej, Dolina Radwi, Chocieli i Chotli, Jezioro Bukowo, Słowińskie Błoto,

d) **prace sejsmiczne** na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, w przypadku m. in. następujących obszarów: projektowanych obszarów ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, Rzeka Pasłęka, Dolina Pasłęki.

13) W trzech koncesjach został wprowadzony zakaz prowadzenia jakichkolwiek prac na terenie obszarów rezerwatów przyrody.

14) W kilku koncesjach został wprowadzony zakaz prowadzenia prac sejsmicznych przy użyciu materiałów wybuchowych.

15) W większości koncesji, w których wskazane zostały obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, na których istnieje zakaz prowadzenia działalności, przewidziany został obowiązek prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym wojewodą (lub właściwym organem ochrony środowiska).

16) W 10 przypadkach wykonawca został zobowiązany do prowadzenia prac zgodnie z decyzją (lub ze środowiskowymi uwarunkowaniami zgody na realizację przedsięwzięcia), które określone zostały w aktach następujących organów samorządu terytorialnego: wójta gminy Dołhobyczów, wójta gminy Wejherowo, burmistrza miasta i gminy Ryki, wójta gminy Błędów, wójta gminy Gostynin, prezydenta Bydgoszczy, wójta gminy Wąbrzeźno, burmistrza Karczewa, burmistrza Miasta i Gminy Konstancin – Jeziorna, wójta gminy Werbkowice, wójta gminy Chełm. W pozostałych koncesjach nie zastrzeżono stosowania decyzji, co nie powinno mieć wpływu na obowiązek uwzględniania uwarunkowań środowiskowych i sporządzania oceny oddziaływania na środowisko.

17) W przypadku 1 koncesji przestrzeń, na której mają być prowadzone prace, została ograniczona poprzez wyłączenie Obszaru Europejskiej Sieci Ochrony Środowiska Natura 2000 o znaczeniu dla wspólnoty – „Waćmierz”. W przypadku 1 koncesji przestrzeń, na której mają być prowadzone prace, została ograniczona poprzez wyłączenie obszaru górniczego „Glinnik” (złoża ropy naftowej „Glinnik”). W przypadku 1 koncesji przestrzeń, na której mają być prowadzone prace została

ograniczona poprzez wyłączenie obszaru górniczego „Ciecierzyn” oraz obszaru górniczego „Świdnik 1”, a także obszaru górniczego „Mełgiew”.

W załączeniu prezentacja przykładowych, wybranych losowo koncesji, opracowanych wg jednolitych kryteriów dla celu prezentacji (Załącznik nr 2).

3. Uprawnienia i obowiązki koncesjonariuszy koncesji na poszukiwanie i wydobywanie węglowodorów według obowiązującego prawa oraz rola użytkownika górniczego

Koncesjonariusz ma obowiązek prowadzić działalność zgodnie z koncesją, a więc m.in.:

- w zakresie określonego rodzaju i sposobu prowadzenia działalności,
- w przestrzeni górotworu określonej dla działalności,
- rozpocząć ją w terminie sprecyzowanym w koncesji,
- przy zastrzeżonych ograniczeniach wynikających z przepisów ochrony środowiska i innych,
- zgodnie z przywołaną w koncesji umową użytkownika górniczego.

Koncesjonariusz precyzuje we wniosku o udzielenie koncesji zgodnie z art. 18 p.gig rodzaj i zakres wykonywania działalności gospodarczej, na którą ma być udzielona koncesja; określa prawa wnioskodawcy do terenu (przestrzeni), w ramach którego projektowana działalność ma być wykonywana, lub prawa, o ustanowienie którego się ubiega; określa czas, na jaki koncesja ma być udzielona, wraz ze wskazaniem daty rozpoczęcia działalności. Dane objęte wnioskiem należy uzupełnić dowodami ich istnienia, w szczególności przez dołączenie załączników graficznych sporządzonych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi map górniczych. W myśl art. 19 p.gig do wniosku o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin należy dołączyć projekt prac geologicznych.

Koncesja jest decyzją administracyjną, a zatem przede wszystkim powinna spełniać wymagania przewidziane w art. 107 k.p.a., m.in. może zostać wydana dopiero po wszechstronnym i wyczerpującym wyjaśnieniu wszystkich okoliczności sprawy, w tym po dokonaniu wymaganych uzgodnień oraz po przedstawieniu wymaganych opinii.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 p.gig koncesja na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin, poza wymaganiami przewidzianymi w art. 22, powinna ponadto określać:

- 1) cel, zakres, rodzaj i harmonogram prac geologicznych;
- 2) wymaganą dokładność rozpoznania geologicznego.

Złóża węglowodorów, stosownie do postanowień art. 7 ust. 1 pgig w zw. z art. 143 k.c., stanowią przedmiot własności Skarbu Państwa. Stosownie do ust. 2 tego artykułu Skarb Państwa może, z wyłączeniem innych osób, korzystać ze złóż kopalin oraz rozporządzać prawem do nich tylko przez ustanawianie użytkownika górniczego. Natomiast art. 9 pgig precyzuje, że w granicach określonych przez ustawy oraz przez umowę o ustanowieniu użytkownika górniczego użytkownik górniczy może, z wyłączeniem innych osób, poszukiwać, rozpoznawać lub wydobywać oznaczoną kopalinę. W tych samych granicach użytkownik górniczy może rozporządzać swym prawem.

To dysponowanie w ramach stosunków cywilnoprawnych nie sprzeciwia się w ramach stosunków publicznoprawnych koncesjonowaniu działalności geologiczno-górniczej, niezależnie od tego czyją własnością są złoża.

Artykuł 11 ust. 1 pgig stanowi, że ustanowienie użytkownika górniczego może być poprzedzone przetargiem, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Organami właściwymi do przeprowadzenia przetargu na nabycie prawa użytkownika górniczego są organy właściwe do udzielania koncesji, a więc w przypadku węglowodorów Minister Środowiska.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustanowienie użytkownika górniczego, obejmującego poszukiwanie, rozpoznawanie lub wydobywanie m.in. gazu ziemnego z zasady poprzedza się przetargiem.

W myśl art. 11 ust. 2a użytkowanie górnicze, obejmujące poszukiwanie, rozpoznawanie lub wydobywanie gazu ziemnego, ropy naftowej oraz jej naturalnych pochodnych, a także metanu z węgla kamiennego, może zostać ustanowione w trybie bezprzetargowym tylko, jeżeli jest spełniony co najmniej jeden z następujących warunków:

- 1) wykaz obszarów, w których użytkowanie górnicze może być ustanowione w takim trybie, organ koncesyjny podał do publicznej wiadomości oraz opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej; albo
- 2) obszar objęty projektowanym użytkowaniem górniczym był w przeszłości przedmiotem przetargu, który nie zakończył się ustanowieniem użytkownika górniczego (prawdopodobnie chodzi tu o przypadek braku uczestników).

Pozwala to na odróżnienie dwóch rodzajów przetargu: fakultatywnego oraz obligatoryjnego. W zasadzie o tym, czy zawarcie umowy o ustanowienie użytkownika górniczego ma zostać poprzedzone przetargiem, rozstrzyga Skarb Państwa, reprezentowany przez organ koncesyjny (przetarg fakultatywny). Wyjątek dotyczy poszukiwania,

rozpoznawania lub wydobywania węglowodorów (gazu ziemnego, ropy naftowej oraz jej naturalnych pochodnych, a także metanu z węgla kamiennego), kiedy to – jak się wydaje - zasadą powinien być obowiązek przeprowadzenia procedury przetargowej (tzw. przetarg obligatoryjny); z dalszych przepisów wynika jednak, że rozwiązanie to nie ma charakteru bezwzględnie. Wymagania przewidziane w art. 11 ust. 2 p.g.g. są elementem zbliżenia prawa geologicznego i górnictwa do wymagań przewidzianych tzw. dyrektywą węglowodorową nr 94/22/WE z dnia 30 maja 1994 r. (patrz poniżej pkt 3). Nakazuje ona stosowanie przetargów przejrzystych i obiektywnych (niedyskryminujących) kryteriów nadawania uprawnień do podejmowania działalności związanej z poszukiwaniem, rozpoznawaniem oraz wydobywaniem wspomnianych kopaliny.

Przetarg fakultatywny może poprzedzać ustanowienie każdego użytkownika górnictwa, bez względu na jego przedmiot (rodzaj działalności - poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie kopaliny, inne rodzaje korzystania z górotworu) oraz rodzaj kopaliny. O tym, czy ma być przeprowadzony przetarg, rozstrzyga organ koncesyjny (art. 7 ust. 3 p.g.g.) bądź organ określony w art. 14 p.g.g., czyli zarządy województw. W praktyce zatem dla węglowodorów, jako uprawniony do działania za Skarb Państwa, jest minister właściwy do spraw środowiska (w obecnym stanie prawnym jest nim Minister Środowiska). Trzeba tu wyraźnie wskazać, że Minister ten występuje w ten sposób w dwóch odrębnych rolach jednocześnie.

Po pierwsze, jako **naczelnny organ administracji rządowej** w granicach kompetencji w imperium, dla czynności publiczno-prawnych, a więc **jako organ koncesyjny** m.in. **udzielający koncesji** i aprobuje plany robót geologicznych, plany zagospodarowania złoża oraz dokumentację geologiczną; a po drugie jako **reprezentant SP - *statio fisci*** umocowany w drodze szczególnego przepisu dla czynności w dominium cywilnoprawnych za osobę prawną Skarb Państwa **do zaciągania zobowiązań, zawierania umów, w ramach prawa prywatnego, tu: zawierania umów użytkownika górnictwa i przeprowadzania przetargów** na jego udzielenie, ustalania wynagrodzenia za to użytkowanie górnictwa, udostępniania odpłatnie lub nieodpłatnie informacji geologicznej i ustalania treści umów oraz cen w tym zakresie.

Rozstrzygnięcie w przedmiocie przeprowadzenia przetargu leży w obszarze kompetencji cywilnoprawnych Skarbu Państwa, jako właściciela tych złóż kopaliny⁵.

⁵ Patrz odmiennie: Komentarz do ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnictwa (Dz.U. z 1994 r. Nr 27 poz. 96), [w:] A. Lipiński, R. Mikosz, Ustawa Prawo geologiczne i górnictwa. Komentarz, Dom Wydawniczy ABC, 2003, wyd. II.: „Wydaje się, że można od niego odstąpić zwłaszcza w odniesieniu do złóż o

Ogłoszenie ewentualnego przetargu zależy od istnienia podmiotu, któremu przysługuje "pierwszeństwo" do ustanowienia użytkownika górniczego (art. 12 pgi). Gdy minister dokonał pisemnego zawiadomienia o przyjęciu dokumentacji geologicznej, wszczęcie procedury przetargowej dopuszczalne i możliwe jest, gdy w terminie 2 lat (wg projektu nowego pgi – 5 lat) od zawiadomienia nie doszło do ustanowienia użytkownika górniczego na rzecz inwestora legitymującego się pierwszeństwem do ustanowienia użytkownika. Minister powinien tu kierować się zasadami odpowiedniej, podwyższonej staranności przy wykonywaniu zarządu mieniem, mając na uwadze art. 25 ustawy o Skarbie Państwa i art. 4 ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju.

Jak podnosi się w doktrynie⁶ art. 11 pgi dotyczy tylko ustanowienia użytkownika górniczego (ściśle rzecz biorąc - zawarcia umowy ustanawiającej to ograniczone prawo rzeczowe). Nie odnosi się to do dokonywania rozporządzeń istniejącym użytkownikiem górniczym (art. 9 zd. drugie pgi).

Ponadto, komentatorzy podnoszą, iż wyżej wymienione rozwiązania nie odnoszą się także do rozporządzeń dokonywanych przez właściciela nieruchomości gruntowej, w granicach której występuje złożo kopaliny. W zasadzie samodzielnie rozstrzyga on o zakresie i sposobie dokonywania takich rozporządzeń (np. nie wykluczając przetargu, tyle, że niepoddanego prawu geologicznemu i górniczemu). Jednak przepisy odrębne czasem wymagają drugiego przetargu (ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 z późn. zm., w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego).

Szczegółowe zasady przeprowadzania przetargu określają przepisy wykonawcze. Ustawa (w ślad za powołaną dyrektywą węglowodorową) ogólnie przesądza, że Rada Ministrów powinna kierować się potrzebą zapewnienia obiektywnych i niedyskryminujących kryteriów wyboru oferenta.

Na podstawie delegacji ustawowej z art. 11 ust. 4 pgi Rada Ministrów wydała Rozporządzenie z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie przetargu na nabycie prawa

mniej wartości, trudno dostępnych (nieatrakcyjnych) bądź w razie konieczności zapewnienia ochrony dotychczasowego (długoletniego) inwestora.”

⁶ Op. cit. Komentarz do ustawy ...

użytkowania górniczego⁷. Miało ono mieć zastosowanie w jedynym dotychczas przetargu na udzielenie użytkowania dla poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin.

Rozporządzenie stanowi m.in. w § 2 i 3, że przetarg, jako nieograniczony, na nabycie prawa użytkowania górniczego powinno ogłaszać się z urzędu lub na wniosek podmiotu zainteresowanego nabyciem prawa użytkowania górniczego. Przetarg ma na celu umożliwienie organowi koncesyjnemu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty na nabycie tego prawa, a także określenie kolejności pozostałych ofert spełniających wymagania zawarte w szczegółowych warunkach przetargu. Za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która otrzyma najwyższą ocenę komisji przetargowej, przyznaną na podstawie obiektywnych kryteriów dotyczących:

- technicznych i finansowych możliwości oferenta,
- proponowanego zakresu i technologii prowadzenia prac geologicznych na podstawie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze,
- proponowanej wysokości wynagrodzenia za ustanowienie użytkowania górniczego.

W przypadku gdyby dwie lub więcej ofert otrzymało jednakową ocenę na podstawie wyżej wymienionych kryteriów, organizator przetargu wzywa oferentów, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez organizatora przetargu ofert dodatkowych.

W przetargu może wziąć udział oferent, który spełnia wymagania zawarte w szczegółowych warunkach przetargu, a w szczególności posiada doświadczenie w wykonywaniu prac geologicznych lub robót górniczych, środki finansowe i techniczne, niezbędne do zapewnienia prawidłowego wykonywania działalności regulowanej ustawą.

W § 7 rozporządzenia podano – niejako informacyjnie (nie jest to przepis), poza upoważnieniem ustawowym - że organizator przetargu może sporządzić i udostępnić oferentom pakiet informacyjny zawierający dane o przestrzeni będącej przedmiotem przetargu na nabycie prawa użytkowania górniczego, a także dotyczący terenu położonego nad tą przestrzenią (pozostaje to w kolizji z art. 47 p.g.g. odnośnie udzielania informacji geologicznej), jednak bez sprecyzowania, na jakiej podstawie i w jakim zakresie tę informację może inwestor wykorzystać.

Rozporządzenie w § 9 ustala, że oferta na nabycie prawa użytkowania górniczego powinna zawierać co najmniej określenie:

- 1) przestrzeni, w ramach której ma być ustanowione użytkowanie górnicze;

⁷ Dz. U. z 2005 r. Nr 135, poz.1131.

- 2) proponowanego czasu, na jaki ma być zawarta umowa o ustanowienie użytkowania górniczego;
- 3) proponowanej wysokości wynagrodzenia za ustanowienie użytkowania górniczego;
- 4) zakresu, harmonogramu i sposobu prowadzenia działalności regulowanej ustawą.

Postanowiono, też, że oferent może, z własnej inicjatywy, przedstawić w ofercie dodatkowe informacje niewymienione wyżej.

Zakończeniem przetargu jest zawarcie umowy o ustanowienie prawa użytkowania górniczego z podmiotem, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza (§ 10).

Jak stanowi art. 32 ust. 1 pgig prace geologiczne obejmujące roboty geologiczne (w rozumieniu art. 6 pkt 3 w zw. z pkt 2 pgig) mogą być wykonywane tylko na podstawie projektu prac geologicznych. Wykonywanie takich robót, bez względu na to, czy stanowią one element działalności koncesjonowanej na podstawie prawa geologicznego i górniczego, wymaga sporządzenia projektu prac geologicznych. W zakresie, w jakim prace geologiczne wymagają koncesji (tj. w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin), projekt prac geologicznych jest załącznikiem do wniosku koncesyjnego (art. 19 pgig). Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2001 r. określa sposób sporządzania projektów prac geologicznych⁸. W § 2 tego rozporządzenia określono, że część tekstową projektu powinien stanowić opis zamierzonych prac geologicznych i związanych z nimi robót geologicznych zawierający, w zależności od celu tych prac m.in.: zakres obserwacji i badań terenowych, a w szczególności: pomiarów temperatury i ciśnienia w razie występowania gazu ziemnego, ropy naftowej lub wód, badań i pomiarów specjalnych.

Pozostałe prace geologiczne (zwłaszcza polegające na projektowaniu takich badań, dokumentowaniu ich wyników itp.) wolne są od obowiązku sporządzenia projektu prac geologicznych; jednakże w każdym przypadku, w tym na etapie koncesji udzielającej prawa do poszukiwania (rozpoznawania) złóż kopalin, wykonywanie prac geologicznych podlega obowiązkowi dokumentowania. Jak stanowi art. 34 pgig wykonawca prac geologicznych jest obowiązany posiadać dokumentację prowadzonych prac i uzupełniać ją w miarę postępu robót.

Obowiązek powyższy dotyczy wszelkich prac geologicznych, bez względu na cel i metodę ich wykonywania, rozróżniając zasadniczo trzy podstawowe rodzaje dokumentacji geologicznych – złoża kopaliny (złożową), hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską (patrz też poniżej pkt 4).

⁸ Dz. U. z 2001 r. Nr 153, poz.1777.

4. Dokumentacja geologiczna złoża kopaliny i prawo do informacji geologicznej

Stosownie do wymogu art. 40 pggig wyniki prac geologicznych wraz z ich interpretacją oraz określeniem stopnia osiągnięcia zamierzonego celu, należy przedstawić w dokumentacji geologicznej.

Dokumentację geologiczną złoża kopaliny sporządza się w celu określenia granic złoża, jego zasobów oraz geologicznych warunków występowania (art. 41 pggig).

W przypadku gdy dokumentacja geologiczna ma stanowić podstawę do udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin, stopień rozpoznania złoża powinien umożliwić opracowanie projektu zagospodarowania złoża oraz wskazanie możliwości i kierunków rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Dokumentację geologiczną sporządza się z uwzględnieniem kryteriów bilansowości zasobów złóż kopalin. Właściwy organ administracji geologicznej może zezwolić, w drodze decyzji, na zmianę kryteriów bilansowości.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2005 r. określiło szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać dokumentacje geologiczne złóż kopalin⁹.

Część tekstowa dokumentacji geologicznej złoża kopaliny powinna zawierać m.in. zestawienie zasobów geologicznych złoża według kategorii rozpoznania, kartę informacyjną złoża oraz kartę informacyjną dokumentacji.

W § 5 rozporządzenia określono m.in., że:

1. w dokumentacjach geologicznych złóż gazu ziemnego, ropy naftowej oraz jej naturalnych pochodnych i metanu z węgla kamiennego stosuje się kategorie rozpoznania złoża: C, B, A;
2. rozpoznanie złoża lub jego części w poszczególnych kategoriach powinno spełniać następujące wymagania:
 - w kategorii C - granice złoża określa się na podstawie wyników badań geofizycznych i interpretacji geologicznej, a uzyskane dane umożliwiają projektowanie prac niezbędnych do dalszego rozpoznania złoża lub jego zagospodarowania, po uzyskaniu z co najmniej jednego otworu przyływu kopaliny, w ilości posiadającej znaczenie gospodarcze; błąd oszacowania średnich parametrów złoża i zasobów nie może przekraczać 40 %;
 - w kategorii B - zbadana budowa geologiczna złoża pozwala na jednoznaczne określenie jego granic oraz parametrów zbiornikowych warstw

⁹ Dz. U. z 2005 r. Nr 136, poz. 1151.

roponośnych, gazonośnych i ich zmienności; błąd oszacowania średnich parametrów złoża i zasobów nie może przekraczać 30 %;

- w kategorii A - ustala się dane określone dla kategorii B, z uwzględnieniem wyników uzyskanych z eksploatacji; błąd oszacowania średnich parametrów złoża i zasobów nie może przekraczać 15 %.

Te wymagania powinny spełniać dokumentacje, do których sporządzenia są zobowiązani koncesjonariusze na podstawie udzielonych koncesji.

Prawo do informacji geologicznej uzyskanej w wyniku prac geologicznych oraz zasady jej udostępniania i korzystania określa aktualnie art. 47 p.gig. Prawo do wymienionej informacji i rozporządzanie nią – co do zasady - przysługuje Skarbowi Państwa. Jako zasadę przyjęto również, że rozporządzanie prawem do informacji przez Skarb Państwa następuje w drodze umowy za wynagrodzeniem, z wyjątkiem sytuacji określonych w art. 47 ust. 4 przywołanej ustawy.

Przepis ustępu 3 w art. 47 przyznaje ograniczone w czasie prawo wyłączne do nieodpłatnego wykorzystania i udostępniania informacji geologicznej przez przedsiębiorcę, który poniósł koszt wykonania prac geologicznych. Prawo to wygasa z upływem 5 lat od utraty mocy odpowiedniej decyzji, na podstawie której wykonano prace będące źródłem informacji, lub zezwalającej na wykonywanie innej działalności regulowanej ustawą albo przepisami odrębnymi, w tym koncesji na eksploatację kopalin. W zakresie spraw, o których mowa w ust. 1, 2, 4, 5 i 7 tego przepisu, zadania Skarbu Państwa wykonuje aktualnie minister właściwy do spraw środowiska. Jednak wcześniej gospodarzem informacji geologicznej przez długi czas był minister właściwy do spraw Skarbu Państwa.

Stan prawny w przytoczonym zakresie został przyjęty nowelizacją w 2001 r. i obowiązuje od 1.01.2002 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 110, poz. 1190), ale Prawo geologiczne i górnicze przyjęte w 1994 r. zawierało inne unormowania w tym zakresie. Zgodnie z przyjętymi wówczas przepisami prawo do informacji uzyskanych w wyniku prowadzenia prac geologicznych przysługiwało temu, kto poniósł koszty ich wykonania (art. 47 ust. 1), a Skarb Państwa mógł żądać przeniesienia na niego, za wynagrodzeniem, praw przysługujących do informacji uzyskanych w wyniku prowadzenia prac geologicznych (art. 47 ust. 3). To wykonawca prac geologicznych był zobowiązany do nieodpłatnego udostępniania informacji geologicznych organom administracji geologicznej oraz pod określonymi warunkami jednostkom samorządu terytorialnego. Ponieważ w ówczesnym stanie prawnym kierunek przepływu opłat był odwrotny niż obecnie, Skarb Państwa oraz upoważnione organy administracji państwowej nie wykazywały większego zainteresowania

ustalaniem podmiotu finansującego prace geologiczne. W ówczesnym systemie gospodarczym niepaństwowe podmioty gospodarcze prowadzące działalność geologiczną lub górnictwem, które z mocy prawa byłyby beneficjentami opłat za udostępnianie informacji geologicznej, były nieliczne, a podmioty (przedsiębiorstwa) państwowe, prowadzące własne rozliczenia finansowe działalności gospodarczej, w tym ponoszące wydatki na badania geologiczne, nie były zobowiązane do wnoszenia opłat do Skarbu Państwa za korzystanie z uzyskanej, lub posiadanej z wcześniejszych lat, informacji geologicznej. Problem opłat praktycznie więc nie istniał.

Po nowelizacji pggig w 1999 r., a tym bardziej po 2001 r., przy wykorzystywaniu informacji geologicznej istotne stało się ustalenie podmiotu finansującego wykonanie prac geologicznych, gdyż fakt ten decydował o odpłatnym lub nieodpłatnym korzystaniu z uzyskanej informacji geologicznej. W przypadku prac wykonanych po przyjęciu ustawy pggig w 1994 r. i przy czytelnym statusie własnościowym podmiotów gospodarczych sprawa ta nie budziła dyskusji. Znacznie bardziej złożony był i jest problem ustalenia źródeł finansowania wcześniejszych prac geologicznych i wynikających z tego zobowiązań wobec Skarbu Państwa.

Kluczem do interpretacji prawa do informacji geologicznych wytworzonych przed 1994 r. jest przepis przejściowy pggig – art. 144, który pierwotnie stanowił, że prawa do informacji wcześniej wytworzonych, a uzyskanych z prowadzenia prac geologicznych finansowanych przez budżet państwa, przysługują Skarbowi Państwa.

Artykuł 144 ustawy pggig z 1994 r. w wersji pierwotnej stanowił, **że prawa do informacji geologicznych uzyskanych przed wejściem w życie ustawy, w związku z prowadzeniem prac geologicznych finansowanych bezpośrednio lub pośrednio przez budżet państwa, przysługują Skarbowi Państwa.**

Po zmianie z dniem 01.01.2003 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055 - art. 6) artykuł ten stanowi, iż prawa do informacji geologicznych uzyskanych przed wejściem w życie ustawy, w związku z prowadzeniem prac geologicznych finansowanych bezpośrednio lub pośrednio przez budżet państwa, przysługują Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez ministra właściwego do spraw środowiska. Trzeba wskazać, że artykuł 144 został zmieniony przez art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2002 r. o zmianie ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa, ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych oraz niektórych innych ustaw¹⁰ z dniem 1 stycznia 2003 r.

¹⁰ Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055.

Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu: „**Art. 144 pgig może odnosić się wyłącznie do tych informacji geologicznych, które powstały w związku z prowadzeniem "prac geologicznych finansowanych bezpośrednio lub pośrednio" nie tyle przez "budżet państwa", lecz przez Skarb Państwa (wyłącznie jednak w okresie od 27 kwietnia 1991 r. do dnia 1 września 1994 r.)**”¹¹.

Artykuł 11 przepisów przejściowych ustawy z 27 lipca 2001 r. stanowi, że do informacji geologicznej uzyskanej przed wejściem w życie ustawy, tj. przed dniem 1 stycznia 2002 r., stosuje się przepisy art. 47 ustawy pgig z dnia 4 lutego 1994 r., w dotychczasowym brzmieniu, z zastrzeżeniem; że **jeżeli w ciągu 6 miesięcy od trzykrotnego ogłoszenia, zamieszczonego w prasie ogólnopolskiej i specjalistycznej przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, nie zgłosi się podmiot posiadający prawo do danej informacji geologicznej, uzyskanej przed dniem wejścia w życie ustawy, zgromadzonej w Centralnym Archiwum Geologicznym, minister ten może, w drodze decyzji, stwierdzić prawo własności Skarbu Państwa do tej informacji geologicznej.** Zawiadomień o podjętych decyzjach i innych czynnościach organu miano dokonywać w drodze ogłoszeń zamieszczonych w prasie ogólnopolskiej i specjalistycznej. Zawiadomienia miały być skuteczne z upływem 10 dni od ich dokonania. Właśnie ten przepis i jego ew. skutki usuwa nowe prawo geologiczne i górnicze. Odnosi się to do tzw. decyzji nr 101.

Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu: „prawo wyłączone przysługujące podmiotowi, który poniósł koszt wykonania prac geologicznych wykonywanych na podstawie koncesji na poszukiwanie (rozpoznawanie) kopaliny bądź projektu prac geologicznych, do nieodpłatnego wykorzystywania uzyskanych w ten sposób informacji geologicznych, wyłącznie jednak w celach badawczych, naukowych, wykonywania działalności regulowanej ustawą, podlega ograniczeniom czasowym. W zasadzie gaśnie ono z upływem 5 lat od utraty mocy decyzji stanowiącej podstawę wykonania prac, w wyniku których powstała informacja. Jeśli wspomniane prawo do informacji stało się podstawą do uzyskania decyzji na wykonywanie działalności regulowanej ustawą bądź innymi przepisami (zwłaszcza koncesji na rozpoznawanie, wydobywanie kopaliny) (...) gaśnie ono z upływem 5 lat od utraty mocy opisanych wyżej decyzji. W konsekwencji należy dojść do wniosku, że przed upływem

¹¹ Tak: Lipiński A., Mikosz R., Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego 2000/11/2 „Prawo do informacji geologicznej (uwagi de lege lata i de lege ferenda)”.

pisanych wyżej terminów Skarb Państwa w zasadzie nie może rozporządzać prawem do informacji geologicznej”¹².

Również: „Określając "prawo do informacji geologicznej" na tle obowiązującego stanu prawnego stwierdzić można, że ma ono charakter bezwzględny, zaś jego przedmiotem jest pewna "suma wiedzy", będąca dobrem o charakterze niematerialnym. Wydaje się nadto, że w sytuacjach nieunormowanych ustawowo można do niego w drodze ostrożnej analogii odnosić przepisy kształtujące reżim prawa własności (por. art. 140 k.c.), co jest szczególnie widoczne w związku z potrzebą ochrony wspomnianego prawa do informacji geologicznej”¹³.

„Informacją geologiczną jest każda wiadomość uzyskana w związku z rozpoznaniem budowy geologicznej skorupy ziemskiej, zwłaszcza zaś w związku z poszukiwaniem (rozpoznawaniem) złóż kopalin. Prawo do takiej informacji, pozyskanej po wejściu w życie Prawa geologicznego i górniczego, przysługuje temu, kto poniósł koszty jej uzyskania. O ile przedsiębiorca zamierza przenieść przysługujące mu prawa do informacji geologicznych, uzyskane w wyniku prowadzenia prac geologicznych, może to uczynić dopiero po uzyskaniu zgody właściwego organu administracji geologicznej. Ograniczenie to nie dotyczy natomiast informacji pozyskanych w inny sposób, w tym rozporządzeń dokonywanych przez podmiot niebędący przedsiębiorcą. Informacja geologiczna może być przedmiotem swego rodzaju wywłaszczenia. Skarb Państwa może bowiem żądać przeniesienia na niego, za wynagrodzeniem (odpowiadającym kryteriom rynkowym) praw przysługujących do wspomnianej informacji geologicznej. W sprawach spornych orzeka Minister Środowiska.”¹⁴.

5. Uprawnienie do uzyskania koncesji eksploatacyjnej

Uprawnionym do uzyskania koncesji jest przedsiębiorca, który:

- posiada prawa do wykorzystania informacji geologicznej, a w tym dokumentacji geologicznej,
- sporządził projekt zagospodarowania złoża pozytywnie zaopiniowany przez organ nadzoru górniczego,
- wygrał przetarg na użytkowanie górnicze lub ma prawo podmiotowe do jego uzyskania w trybie bezprzetargowym,

¹² Tak: A.Lipiński, R.Mikosz, Komentarz do prawa geologicznego i górniczego, Dom Wydawniczy ABC Warszawa 2003 r., str. 232-233.

¹³ Tak: Lipiński A., Mikosz R., Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego 2000/11/2 „Prawo do informacji geologicznej (uwagi de lege lata i de lege ferenda)”.

¹⁴ Tak: „Prawo ochrony środowiska dla praktyków”, Warszawa 2001 r., cz. 4.5. Gospodarowanie geologicznymi zasobami środowiska.

- zawarł umowę użytkowania górniczego.

Koncesja eksploatacyjna nigdy nie jest samodzielny rozstrzygnięciem organu koncesyjnego. Udzielenie jej zawsze wymaga współdziałania z właściwymi organami administracji publicznej. Przykładowo można tu wskazać na uzgodnienia dotyczące zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; co w praktyce może rodzić poważne trudności i wydłużać czas oczekiwania na udzielenie koncesji, zwłaszcza w takich sytuacjach – które przecież nie są rzadkością – gdzie brak jest planu zagospodarowania przestrzennego, a nawet studium uwarunkowań. Trzeba też zwrócić uwagę na fakt, iż zależność pomiędzy pgig a przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest niejako dwustronna; wyniki prac geologicznych dostarczają gminie informacji niezbędnych do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego (art. 47 i 48 pgig i nast., art. 125 i 126 Prawa ochrony środowiska).

W literaturze wskazuje się, że: *„Nowe prawo geologiczne i górnicze nie zna natomiast instytucji "przedłużenia koncesji". W praktyce taki skutek może zostać osiągnięty w dwojaki sposób: albo przez udzielenie całkiem nowej koncesji bądź przez zmianę "starej" koncesji na zasadach przewidzianych w k.p.a. (por. zwł. art. 155), co jednak w obu przypadkach wymaga zachowania trybu postępowania określonego w art. 16 [ustawy z 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze].”¹⁵*

Wniosek o udzielenie koncesji na wydobywanie kopalin powinien określać:

- 1) złożę kopaliny lub jego część, która ma być przedmiotem wydobywania;
- 2) wielkość i sposób zamierzonego wydobywania kopaliny;
- 3) stopień zamierzonego wykorzystania zasobów złoża, w tym kopalin towarzyszących i współwystępujących użytecznych pierwiastków śladowych, jak również środki umożliwiające osiągnięcie tego celu;
- 4) projektowane położenie obszaru górniczego i terenu górniczego oraz ich granic.

Do wniosku należy dołączyć:

- dowód istnienia prawa przysługującego wnioskodawcy do wykorzystania dokumentacji geologicznej w celu ubiegania się o koncesję;
- projekt zagospodarowania złoża, zaopiniowany przez właściwy organ nadzoru górniczego.

¹⁵ Lipiński A. artykuł PUG 1994/9/2 - t. 2 Dotychczasowe koncesje geologiczne i górnicze w świetle wymagań nowego prawa geologicznego i górniczego.

W art. 20 ust. 4 pgig chodzi zarówno o wymagania dotyczące wykonywania koncesjonowanej działalności, przede wszystkim w sposób zapewniający osiągnięcie zamierzonego celu, jak i te, które odnoszą się do bezpieczeństwa powszechnego oraz ochrony środowiska. Ustalenie szczegółów może stać się źródłem wątpliwości, zwłaszcza, że wiele z takich wymagań musi następnie ulec konkretyzacji w ramach dalszych decyzji podejmowanych w związku z wykonywaniem działalności regulowanej prawem geologicznym i górnictwem. Przykładem może być plan ruchu zakładu górnictwa.

Przedmiotem rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 22 pkt 4 pgig, nie mogą być sprawy regulowane poza prawem geologicznym i górnictwem (i to nawet wówczas, gdy odnoszą się do problematyki bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska). Wykładnia ta pozostaje w zgodności z art. 16 ust. 6 pgig. Koncesja nie może zatem naruszać wymagań wynikających z przepisów znajdujących się poza prawem geologicznym i górnictwem. Prawo geologiczne i górnicze nie przekazuje bowiem organom koncesyjnym kompetencji do orzekania o sprawach regulowanych odrębnymi przepisami.

Wspomniane "wymagania koncesyjne" dotyczą nieprzekraczalnej daty rozpoczęcia działalności (wraz ze wskazaniem charakteryzujących ją parametrów) oraz sposobu jej wykonywania, techniki wydobycia itd. (por. np. art. 23 ust. 1 pkt 1 *in fine* pgig).

Określenie tych wymagań jest o tyle istotne, że w razie ich nieprzestrzegania organ koncesyjny może cofnąć koncesję bądź ograniczyć jej zakres bez odszkodowania (art. 27a ust. 2 pgig).

Artykuł 25 ust. 1 pgig stanowi, że koncesja na wydobywanie kopalin, poza wymaganiami przewidzianymi w art. 22, powinna ponadto wyznaczać granice obszaru i terenu górnictwa oraz, co tu istotne, określać zasoby złoża kopaliny możliwe do wydobycia, a także minimalny stopień ich wykorzystania. **Granice obszaru górnictwa i terenu górnictwa wyznacza organ koncesyjny, w uzgodnieniu z Prezesem Wyższego Urzędu Górniczego.** W literaturze wskazuje się, że uzgodnienie powinno odbywać się z uwzględnieniem przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a więc przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r.¹⁶ Jednakże roszczenie koncesjonariusza obejmuje cały obszar, który rozpoznał z dokładnością wymaganą dla dokumentacji geologicznej złoża i dla którego sporządził Plan Zagospodarowania Złoża (PZZ).

¹⁶ Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717.

6. Wpływ zmian w nowym prawie geologiczno-górnictwym na obowiązki koncesjonariuszy

Do istotnych zmian zawartych w projekcie nowego pgig, w brzmieniu sprawozdania podkomisji sejmowej z dnia 28 kwietnia 2010 r., mających wpływ na obowiązki koncesjonariuszy, należy zaliczyć przede wszystkim cztery istotne zmiany w stosunku do stanu obecnego.

Są to:

- zakres i termin prawa do informacji geologicznej przysługujące koncesjonariuszowi po udokumentowaniu złoża z dokładnością pozwalającą na sporządzenie PZZ,
- zakres i treść użytkowania górnictwego, do którego stosować się będzie w całości przepisy o dzierżawie (k.c.),
- zakres uprawnienia do uzyskania koncesji na eksploatację bez postępowania przetargowego dla koncesjonariusza, który uzyskał zatwierdzenie dokumentacji geologicznej złoża,
- zakres uprawnienia do określania i przyjmowania dla sporządzania dokumentacji geologicznej, własnych kryteriów bilansowości złoża.

Trzeba jednocześnie wyraźnie podkreślić, iż zmiana uprawnień i obowiązków koncesjonariusza to odpowiednio również lustrzana zmiana po stronie organu koncesyjnego tak w zakresie jego funkcji władczych (reglamentacyjnych), jak i jako reprezentanta Skarbu Państwa w stosunkach cywilnoprawnych.

Niektóre wątpliwości, które powstają przy lekturze przepisów projektu nowego prawa, dają się interpretować co do zamiaru projektodawcy na podstawie projektów przepisów wykonawczych; lecz mimo to bez poważniejszych analiz i poznania *ratio legis* projektodawcy (jeszcze), wobec braku uzasadnienia do sprawozdania podkomisji, trudno na tym etapie będzie je wyjaśnić w sposób pełny i bez wątpliwości, nie dysponując wypowiedziami doktryny w tym zakresie.

Zmiana definicji i znaczeń kluczowych pojęć prawa gig - art. 6 ust. 1 pkt 1, 2, 6, 17 nowego pgig – w zakresie odmiennego stosowania pojęć: „złoża kopaliny” i „kopaliny wydobytej”, w związku ze zmianą znaczeń pojęć „poszukiwania” oraz „informacji geologicznej”, a także zmianą znaczenia przyjmowania dokumentacji geologicznej rzutować będzie na kształt uprawnień i relacji organów koncesyjnych z przedsiębiorcami.

Powstanie szeroki margines swobody dla uznania administracyjnego i ocen kryteriów bilansowości złóż zastosowanych przez przedsiębiorców oraz ocen dokumentacji

geologicznych wobec rezygnacji z uprawnienia dla Ministra ich określania. Przedsiębiorcy będą mieli swobodę w określeniu rozpoznawanej kopaliny. Będzie to oznaczać też znaczną dyskrecjonalność udzielania koncesji. Nastąpi pogorszenie sytuacji organów koncesyjnych oraz możliwości rozpoznawania perspektywicznego zasobu kopalin i wód termalnych oraz leczniczych kraju.

Rozwiązanie wprowadzane w art. 12 ust. 1 i 4 oraz w art. 16 ust. 1 i 2 nowego pgig, polegające na związaniu własności obiektów, urządzeń i instalacji w górotworze z użytkowaniem górniczym i koncesją, bez wskazania tytułu do dysponowania wyrobiskiem i instalacjami w górotworze przy braku ustanowionego użytkownika lub po jego wygaśnięciu, skutkować będzie brakiem możliwości ustalenia właściciela urządzeń instalacji i wyrobiska w sytuacji braku użytkownika lub po jego wygaśnięciu.

Do użytkownika górniczego będą teraz stosowane przepisy o dzierżawie (art. 17 nowego pgig). Odejście od prawa rzeczowego do prawa zobowiązań, niejasny zakres stosowania rozwiązań kodeksu cywilnego o dzierżawie, a tym samym także o najmie (np. art. 662, 666, 667, 668, 675 k.c.) i brak koniecznego w takim przypadku trybu ustalania treści umów, skutkować będzie trudnością w ustaleniu czy do pożytków i nakładów z i w górotworze będzie można i w jakim zakresie stosować przepisy o dzierżawie. Istotnie jednak poprawi się pozycja przedsiębiorcy przy negocjacji warunków i ceny.

Problem pierwszeństwa żądania ustanowienia na rzecz koncesjonariusza użytkownika górniczego, z pierwszeństwem przed innymi, jest szczególnie istotny dla trybu wydawania koncesji na eksploatację węglowodorów w zw. z treścią art. 45 ust. 1 w zw. z art. 14 ust. 1, art. 21 ust. 3, art. 98 ust. 3 nowego pgig.

Zastosowane do tego przepisu wykładnia literalna i gramatyczna nie dają jednoznacznego wyniku, a w części pozostają one sprzeczne z wykładnią systemową i celowościową. Albo zamiarem projektodawcy było, aby w przypadku węglowodorów, niezależnie od tego kto rozpoznał złożę, zgodnie z warunkiem art. 15, przeprowadzać przetarg, a koncesjonariusz będzie mógł jedynie skorzystać z uprawnienia z art. 98 ust. 6; albo też komentowany przepis ma służyć sytuacji, gdy dokumentacja geologiczna i prawo do informacji geologicznej stały się przedmiotem obrotu i / lub przetarg jest organizowany pomimo, iż zaszła jedna z okoliczności, o których mowa w art. 47 ust. 1 lub też wykładnia pójdzie w kierunku, iż w sytuacji ogłoszenia w dzienniku urzędowym UE obszarów, na których udzielenie koncesji nie wymaga przetargu, dany obszar nie jest objęty tym ogłoszeniem.

W tej sprawie powstają również istotne wątpliwości intertemporalne nierozwiązane w przepisach przejściowych, o czym niżej.

Wynagrodzenie z tytułu ustanowienia użytkowania górniczego, które będzie mogło być ustalane umową na okres do 50 lat nie będzie raczej uznane za formę czynszu za dzierżawę (art. 630 kc) w świetle art. 13 ust. 3 i 4 nowego pgg. Pełna swoboda w ustalaniu wysokości wynagradzania i podstaw jego odliczania, nieczytelny charakter świadczenia (odpowiednio royalty lub czynszu) będzie skutkować brakiem możliwości ustalania podstaw wynagradzania i jego ekwiwalentności (czego ma być ekwiwalentem to wynagrodzenie, za co?). Nie wiadomo kto będzie decydował i na jakich warunkach np. przy węglowodorach i np. węgla brunatnym? Przepisy te stwarzają także zagrożenie korupcyjne.

Wprowadzając prawo żądania wykupu nieruchomości przez przedsiębiorcę przy wydobyciu węglowodorów, węgla kamiennego i brunatnego i podziemnym bezzbiornikowym magazynowaniu węglowodorów (art. 14 i 19 nowego pgg), pozostawiono swobodę wyboru roszczenia. Ustawodawca nie określił również trybu postępowania (wezwanie, terminy) przed wystąpieniem na drogę sądową, dla zabezpieczenia praw właścicieli i Skarbu Państwa, przy równoległym prawie żądania umożliwienia korzystania z nieruchomości przez przedsiębiorcę. Projektowane przepisy dają możliwość zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego, co może skutkować długotrwałymi procesami sądowymi, a dodatkowo w polskich realiach funkcjonowania sądów, zablokować procesy inwestycji w wydobywanie kopalin i w kawerny.

Wprowadzenie pojęcia własności górniczej i objęcie nim nowych złóż oraz objęcie węgla brunatnego, gipsu, anhydrytu własnością górniczą, a za tym i użytkowaniem górnicy oraz wynagrodzenia z tego tytułu (art. 10 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 nowego pgg) skutkować będzie istotną zmianą stosunków własnościowych w górotworze. Nie określono sposobu oznaczania przedmiotu i wykonywania tego prawa, gdy nie ma koncesji oraz po wygaśnięciu użytkowania górniczego. Trudno będzie wywieść podstawy do dysponowania częścią górotworu przez Skarb Państwa oraz ustalić podmiot i przedmiot własności np. wyrobisk.

Nie sposób również w aktualnej sytuacji ocenić jakie będą skutki finansowe dla budżetu „wyjęcia” kopalin z nieruchomości gruntowej (nacjonalizacji), a z drugiej strony projekcji obciążeń wynagrodzeniem za użytkowanie górnicze przedsiębiorcy.

Ponadto można zakładać pogorszenie sytuacji organów koncesyjnych oraz możliwości rozpoznawania perspektywicznego zasobu kopalin i wód termalnych oraz leczniczych kraju.

W art. 98 projektowanej ustawy postanawia się, że w okresie 5 lat od dnia utraty mocy decyzji, na podstawie której wykonano prace będące źródłem informacji, podmiotowi, który ponosząc koszt prac prowadzonych w wyniku decyzji wydanych na podstawie ustawy, uzyskał informację geologiczną, przysługuje wyłączne prawo do korzystania z tej informacji geologicznej w celu ubiegania się o wykonywanie działalności polegającej m.in. na wydobywaniu kopalin ze złóż. Jeżeli przed upływem wyżej wymienionego terminu ten, komu

przysługuje wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej, uzyskał decyzję stanowiącą podstawę wykonywania działalności polegającej na wydobywaniu kopalin ze złóż, zachowuje wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej przez czas określony w takiej decyzji oraz dodatkowo przez 2 lata od dnia utraty jej mocy.

Oznacza to, że zmienia się zakres prawa przysługującego uprawnionemu do korzystania z informacji geologicznej. Ponadto, w związku z treścią ust. 6 i 7 w art. 98 zmienia się zakres i podstawa rozporządzania informacją geologiczną, prawem ubiegania się o np. wydobywanie kopalin ze złóż oraz prawem do informacji geologicznej posiadanym przez 2 lata od upływu terminu decyzji, na podstawie której uprawniony eksploatował złoża kopaliny.

Istotnym jest także to, iż do rozporządzania tymi prawami będzie się stosowało odpowiednio w całości przepisy k.c. dotyczące dzierżawy. W tym też zakresie ograniczeniu ulegną uprawnienia organu koncesyjnego.

Przepisy przejściowe nieokreślające okresu i zakresu dostosowań (art. 203, 218 nowego p.gig), zwłaszcza co do stosowania przepisów o użytkowaniu górnictwem z nowego prawa (a więc i odesłania do dzierżawy z kc) do wcześniejszych użytkowań, bez regulowania lub rozstrzygnięcia co do wynagrodzeń za użytkowania „nieodpłatne” lub korzystania bez użytkowania, powodować mogą wygenerowanie ryzyka dla Skarbu Państwa związanego ze statusem, wyceną i aktywowaniem do majątku trwałego praw majątkowych do informacji geologicznej oraz z umów użytkowań górnictwem. Niepewność ta odpowiednio dotyczy może przedsiębiorców (patrz także pkt 8 dalej).

7. Implementacja dyrektywy nr 94/22/WE

Dyrektywa 94/22/WE została wydana z uwzględnieniem Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 57 ust. 2, zdanie pierwsze i trzecie, art. 66 i art. 100a. Uznaje ona, iż należy podjąć kroki w celu zapewnienia niedyskryminującego dostępu do prowadzenia działalności związanej z poszukiwaniem, badaniem, rozpoznawaniem, dokumentowaniem, produkcją i wydobywaniem węglowodorów w warunkach, które zachęcają do większego współzawodnictwa w tym sektorze, dając w ten sposób pierwszeństwo najlepszym systemom prowadzenia poszukiwań, badań i produkcji surowców w państwach członkowskich. Przyjęto, że w powyższym celu konieczne jest ustalenie wspólnych zasad dla zapewnienia, by procedury udzielania zezwoleń na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów były dostępne dla wszystkich podmiotów posiadających

niezbędne możliwości. Zezwolenia (u nas koncesje) muszą być udzielane na podstawie obiektywnych, publikowanych kryteriów, a warunki, zgodnie z którymi zezwolenia są udzielane, muszą być w takim samym zakresie znane z wyprzedzeniem przez wszystkie podmioty biorące udział w tej procedurze. Państwa członkowskie mogą zachować możliwość ograniczenia dostępu do prowadzenia tej działalności tylko ze względu na **interes publiczny** i obłożyć ją opłatami m.in. w formie wkładu finansowego.

Stosownie do dyrektywy Rady 90/531/EWG z dnia 17 września 1990 r. w sprawie procedur udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji i do dyrektywy Rady 93/38/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. koordynującej procedury udzielania zamówień publicznych przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji, mają one zastosowanie do podmiotów w sektorze energetyki co do otrzymywania dostaw, robót i usług. Zastosowanie alternatywnych uzgodnień, o których mowa w art. 3 dyrektywy 90/531/EWG podlega w szczególności warunkowi, że w państwach członkowskich wymagających stosowania się do tych uzgodnień, udzielanie zezwoleń powinno odbywać się w sposób przejrzysty i bez dyskryminacji. Państwo członkowskie będzie spełniało ten warunek od momentu, gdy zastosuje się do wymogów komentowanej dyrektywy 94/22/WE; dlatego nastąpiła też zmiana dyrektywy 90/531/EWG.

Zgodnie z dyrektywą 94/22/WE "zezwolenie" oznacza każdą ustawę, rozporządzenie, przepis administracyjny lub postanowienie wynikające z umowy lub akt urzędowy, na mocy którego właściwe władze państwa członkowskiego nadają podmiotowi wyłączne prawo do podjęcia, we własnym imieniu i na własne ryzyko, poszukiwań lub badań na rzecz produkcji węglowodorów na danym obszarze geograficznym. W tym mieszczą się nasze instytucje użytkowania górniczego i koncesje. Zezwolenie może być udzielone na każdy rodzaj działalności oddzielnie lub dla kilku rodzajów działalności łącznie. „Podmiot publiczny” oznacza przedsiębiorstwo państwowe zgodnie z definicją w art. 1 ust. 2 dyrektywy 90/531/EWG zastąpionej dyrektywą 93/38/EWG, według której „przedsiębiorstwo publiczne oznacza każde przedsiębiorstwo, na które władze publiczne mogą mieć bezpośrednio lub pośrednio dominujący wpływ z racji własności, udziału finansowego lub reguł nim rządzących. Dominujący wpływ ze strony władz publicznych występuje w sytuacji, gdy władze te w odniesieniu do przedsiębiorstwa, bezpośrednio lub pośrednio je kontrolują.

Trzeba tu wskazać, że właściwie wszystkie ważniejsze podmioty krajowe zainteresowane użytkowaniem i koncesjami na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie węglowodorów są podmiotami publicznymi w rozumieniu dyrektywy (PGNiG, Orlen, Lotos).

Stosownie do artykułu 2 dyrektywy państwa członkowskie zachowują **prawo do ustalania w obrębie ich terytorium obszarów, które mają być dostępne dla prowadzenia działań związanych z poszukiwaniem, badaniem i produkcją węglowodorów**, a więc *a contrario* mają także prawo wyłączać określone obszary z takich działań. Dotychczasowe pgi oraz projekt nowej ustawy takiej regulacji nie przewiduje.

Stosownie do art. 3 ust. 4 dyrektywy państwo członkowskie może zdecydować o niestosowaniu postanowień o procedurze przetargowej, jeżeli uwarunkowania geologiczne i produkcyjne usprawiedliwiają przyznanie zezwoleń na dany obszar posiadaczowi zezwolenia na obszar przyległy. Zainteresowane państwo członkowskie powinno zapewnić, by posiadacze zezwolenia na jakiegokolwiek przyległe obszary mogli przedstawić wnioski w takim przypadku i mieli wystarczająco dużo czasu, by to uczynić (nasza nowa regulacja, tak jak dotychczasowa, tego nie przewiduje).

Zgodnie z art. 3 ust. 5 dyrektywy jako udzielenie zezwolenia w znaczeniu ust. 1 tego artykułu nie będą rozumiane:

- udzielenie zezwolenia podmiotowi posiadającemu inną formę zezwolenia, **jeśli posiadanie ostatniego zezwolenia pociąga za sobą prawo do kolejnego;**
- decyzja właściwych władz zostaje podjęta w granicach dotychczasowego zezwolenia i dotyczy rozpoczęcia, przerwania, przedłużenia lub zaprzestania działalności lub przedłużenia zezwolenia jako takiego.

Zgodnie z artykułem 4 państwa członkowskie mają podjąć niezbędne działania dla zapewnienia, aby:

- jeżeli obszary geograficzne nie są wyznaczone na podstawie wcześniejszego geometrycznego podziału terytorium, **zasięg każdego obszaru był ustalany w taki sposób, aby nie przekraczał obszaru odpowiedniego dla prowadzenia działalności w jak najlepszy sposób z technicznego i ekonomicznego punktu widzenia.**

W przypadku zezwoleń udzielanych zgodnie z procedurami ustalonymi na podstawie art. 3 ust. 2 dyrektywy, obiektywne kryteria powinny w tym celu zostać ustalone i udostępniane podmiotom przed przedłożeniem wniosków w taki sposób, aby:

- okres ważności zezwolenia nie przekraczał czasu potrzebnego do przeprowadzenia działań, na które zezwolenie zostało przyznane. Jednakże właściwe władze mogą przedłużyć zezwolenie, jeśli przewidziany czas trwania jest niewystarczający do ukończenia działalności objętej zezwoleniem jeżeli działalność była prowadzona zgodnie z zezwoleniem;

- podmioty nie zachowały wyłącznych praw, na obszarze geograficznym, na którym uzyskały zezwolenie, na dłużej, niż jest to konieczne dla właściwego wykonywania czynności objętych zezwoleniem.

Właściwe władze będą mogły także wziąć pod uwagę, przy ocenie wniosków, każdy brak skuteczności lub odpowiedzialności wykazany przez wnioskodawcę w działalności wykonywanej na podstawie poprzedniego zezwolenia.

Państwo członkowskie może, w zakresie wynikającym z bezpieczeństwa państwa, bezpieczeństwa publicznego, zdrowia publicznego, bezpieczeństwa transportu, ochrony środowiska naturalnego, ochrony zasobów biologicznych i dóbr kultury o wartości artystycznej, historycznej lub archeologicznej, bezpieczeństwa urządzeń i instalacji oraz pracowników, planowej gospodarki zasobami węglowodorów (na przykład poziomu zubożenia złóż węglowodorów lub optymalizacji ich odzysku) lub potrzeby uzyskiwania dochodów z podatków, narzucać warunki i wymagania w związku z podjęciem działalności objętej dyrektywą.

Przepisy dotyczące opłat wynikających z wkładów, o których mowa w art. 6 ust. 1 dyrektywy, łącznie z wymogiem uczestnictwa państwa, mogą być ustalane zgodnie z dyrektywą przez państwa członkowskie tylko w taki sposób, aby zapewniały zachowanie niezależności zarządzania podmiotami.

Jednakże zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy, jeżeli udzielenie zezwolenia jest uzależnione od uczestnictwa państwa w danej działalności i jeżeli osobie prawnej powierzono kierowanie organizacją tego uczestnictwa (tu: przykładowo Państwowy Instytut Geologiczny, Nafta Polska, PERN) lub jeżeli samo państwo kieruje organizacją tego uczestnictwa, ani osoba prawna, ani państwo nie będą zwolnione od przyjęcia praw i obowiązków, proporcjonalnie do znaczenia uczestnictwa, pod warunkiem, że osoba prawna lub państwo nie będą miały dostępu do informacji ani nie skorzystają z przysługującego prawa głosu w kwestii decyzji dotyczących źródeł zaopatrzenia dla przedsiębiorcy. Taka osoba prawna lub państwo w połączeniu z jakimkolwiek podmiotem lub podmiotami publicznymi nie skorzystają z przysługującego prawa głosu w kwestii innych decyzji oraz każdy głos państwa czy osoby prawnej jest oparty wyłącznie na przejrzystych, obiektywnych i niedyskryminujących zasadach i nie blokuje decyzji przedsiębiorcy opartych na normalnych zasadach handlowych. (Można tu na marginesie wskazać, że praktyka władz publicznych bywała inna).

Państwa członkowskie mają zapewnić, aby monitorowanie podmiotów posiadających zezwolenia było ograniczone w zakresie koniecznym do zapewnienia zgodności z warunkami, wymaganiami i zobowiązaniami, o których mowa wyżej. W szczególności podejmą działania

niezbędne do zapewnienia, że od żadnego podmiotu nie jest wymagane przez przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne lub przez porozumienie lub zobowiązanie, dostarczenie informacji o jej zamierzonych i aktualnych źródłach zaopatrzenia, za wyjątkiem żądania właściwych władz oraz wyjątkowo ze względu na cele wymienione w art. 36 Traktatu.

Odnosnie podstaw i zakresu implementacji wyżej wymienionej dyrektywy do przepisów projektowanego nowego pggig należy wskazać jak poniżej.

Projekt ustawy – Prawo geologiczne i górnicze¹⁷ implementuje dyrektywę 94/22/WE, poprzez wprowadzenie nowej regulacji w formie rozdziału 2 – „Koncesje na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż” – art. 43-48. Nie jest to jednak pełna i przejrzysta regulacja. Pojawia się w zakresie tej regulacji (propozycji) wiele uwag i wątpliwości, które niżej będą zasygnalizowane.

Zgodnie z dyrektywą ustawodawca wprowadził szczególną procedurę z zastosowaniem terminu „koncesja” zamiast „zezwozenie”, co nie budzi wątpliwości. Udzielenie koncesji ma być poprzedzane przetargiem na użytkowanie górnicze, chyba że ustawa stanowi inaczej (art. 43). Projekt ustawy przewiduje m.in. w art. 44 ust. 5, że do zmiany koncesji nie będzie się stosować norm dotyczących postępowania przetargowego określonych w art. 44. Ustawodawca nie wskazał jednak jakie normy powinny być w takim przypadku stosowane oraz czy w sytuacjach przedłużania terminu warunki np. umowy użytkowania górniczego, w tym wynagrodzenie, pozostaną bez zmian. Co do zasady do zmiany koncesji będą miały zastosowanie przepisy rozdziału 1 stosownie do art. 34 ust. 1 w związku z art. 21 ust. 3 projektu ustawy, ale przepis ten odsyła jedynie ogólnie do przepisów o udzielaniu koncesji. O zamiarze udzielenia koncesji organ koncesyjny zawiadamiać ma w drodze obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej i Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, ale tylko gdy ma rozstrzygać o przyznaniu koncesji w drodze przetargu.

Zgodnie z projektowanym art. 44 ust. 1 warunki przetargu powinny mieć charakter niedyskryminujący i dawać pierwszeństwo najlepszym systemom poszukiwania lub rozpoznawania złóż węglowodorów albo wydobywania węglowodorów ze złóż oraz opierać się na następujących kryteriach:

- 1) technicznych i finansowych możliwościach oferenta;
- 2) proponowanej technologii prowadzenia prac;

¹⁷ Druk sejmowy nr 1696.

- 3) proponowanej wysokości wynagrodzenia z tytułu ustanowienia użytkowania górniczego.

Stosownie do projektowanego art. 45 ust. 2, to szczegółowe warunki użytkowania górniczego, w szczególności określenie przestrzeni, w której będzie wykonywana działalność, czasu jej trwania oraz wysokości i sposobu zapłaty wynagrodzenia z tytułu jego ustanowienia określać ma umowa zawierana przez przedsiębiorcę, który uzyskał koncesję z organem koncesyjnym. Jednakże zastrzega się, że szczegółowe warunki użytkowania górniczego oraz wysokość wynagrodzenia z tytułu jego ustanowienia określone w umowie nie mogą odbiegać od określonych w obwieszczeniu, o którym mowa w art. 43 ust. 2.

Zgodnie z propozycją zawartą w art. 45 ust. 5 Rada Ministrów w drodze rozporządzenia ma ustalać szczegółowe warunki postępowania przetargowego (w dyrektywie zwanego „procedurą”). Projekt rozporządzenia omówiono niżej.

W projekcie ustawy brak jest odpowiedniej do art. 3 ust. 4 dyrektywy regulacji dającej ułatwienia bezprzetargowego ubiegania się o koncesje posiadaczom obszarów przyległych do obszarów objętych postępowaniem przetargowym.

Artykuł 47 projektowanej ustawy enumeratywnie wskazuje przypadki, w których udzielenie koncesji nie wymaga przeprowadzenia postępowania przetargowego.

Zgodnie zatem z projektowanym art. 46 ust. 1 udzielenie koncesji na działalność określoną niniejszym rozdziałem nie wymaga przeprowadzenia przetargu, jeżeli:

- 1) obszar, którego będzie dotyczyć koncesja, jest stale dostępny i znajduje się w wykazie obszarów, na których udzielenie koncesji nie wymaga przeprowadzenia wcześniej przetargu, albo
- 2) obszar, którego będzie dotyczyć koncesja, był przedmiotem przetargu, zgodnie z art. 43, w wyniku którego koncesja nie została udzielona, albo
- 3) dotyczy obszaru objętego koncesją, z której podmiot zrezygnował, a który nie jest obszarem wymienionym w pkt 1.

Jednocześnie zgodnie z nowym art. 49, przeniesienie koncesji, o których mowa w rozdziale dotyczącym węglowodorów, powoduje również przeniesienie użytkowania górniczego. Do zmian koncesji uzyskanej na podstawie przepisów tego rozdziału nie stosuje się postępowania przetargowego, chyba że zmiany koncesji zmierzają do powiększenia objętego nią obszaru.

Organ koncesyjny wskazuje kryteria przetargu w obwieszczeniu ogłaszanym na swojej stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Brak jest natomiast w projekcie implementacji przepisu dyrektywy mówiącego o zachowaniu przynajmniej 90-dniowego terminu publikacji (przed końcowym terminem

składania ofert). Przepis wprowadzający ten termin wprowadzono jedynie do projektu rozporządzenia Rady Ministrów. Omówiono to niżej.

W projekcie ustawy nie przewidziano możliwości przedłużenia czasu obowiązywania koncesji, gdy przewidziany czas trwania koncesji jest niewystarczający do ukończenia określonej koncesją działalności. Projekt wprowadza jedynie obowiązek oznaczenia terminu rozpoczęcia zamierzonej działalności i czasu na jaki ma być udzielona koncesja. Z braku możliwości przedłużenia czasu trwania koncesji wynika więc, że dla każdorazowego przedłużenia terminu konieczna będzie zmiana koncesji (zgodnie z art. 48). Projekt ustawy w rozdziale 2 działu III nie określa ram czasowych (czas minimalny, czas maksymalny) udzielenia koncesji. Z wykładni systemowej i art. 21 ust. 3 projektu można wnosić, że zastosowanie będą miały przepisy rozdziału 1 działu III, a więc art. 34 ust. 1 w zw. z art. 21 ust. 2 oraz art. 47 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (termin udzielania koncesji od 5 do 50 lat).

W projekcie ustawy w rozdziale 2 działu III nie ma warunków wyznaczenia terminu i jego przedłużania lub wygaszania/ cofania koncesji wcześniej z tego powodu (por. art. 37 ust. 2 dotyczący cofania koncesji w rozdziale 1).

Nie implementowano art. 5 ust. 1 pkt d dyrektywy, dotyczącego rozstrzygnięcia pomiędzy dwoma wnioskami, które uzyskały taką samą ocenę. Nie implementowano również uregulowań zezwalających na uwzględnienie przy ocenie wniosku przebiegu wykonywania poprzednio udzielonej koncesji. Częściowo przepisy w tym zakresie zawarto w projekcie rozporządzenia Rady Ministrów co omówiono niżej.

Projekt ustawy nie reguluje też możliwości dodatkowego narzucania warunków i wymagań, w związku z podjęciem działalności objętej dyrektywą na określonych obszarach, ze względu na dobro publiczne.

Trzeba także wskazać na brak implementacji w rozdziale 2 działu III, a także w art. 29 i 37 nowej ustawy art. 2 ust. 2 dyrektywy, który stanowi, że w każdym przypadku, gdy obszar jest udostępniany do prowadzenia działalności geologiczno-górnictwa państwa członkowskie zapewnią, że nie ma dyskryminacji dla wykonywania i dostępu do tej działalności przy zastrzeżeniu, że państwo może odmówić, ze względu na bezpieczeństwo krajowe, przyznania koncesji na wykonywanie i dostęp do tej działalności każdemu podmiotowi, który jest skutecznie kontrolowany przez państwa trzecie lub obywatele państw trzecich.

Przepisy dotyczące opłat wynikających z wkładów, o których mowa w ust. 1 art. 6 dyrektywy, łącznie z wymogiem uczestnictwa państwa, mogą być ustalane zgodnie z dyrektywą przez państwa członkowskie tylko w taki sposób, aby zapewniały zachowanie niezależności zarządzania podmiotami.

Projekt ustawy nie reguluje tej materii, tak jak i obecności „właścicielskiej” państwa, jest to w Polsce obszar polityki i praktyki, a nie normatywny.

Projekt ustawy w rozdziale 2 działu III nie reguluje nadzoru nad podmiotami publicznymi posiadającymi koncesje w zakresie powyższych regulacji. Również w art. 45 ust. 5, gdzie ustawodawca precyzuje upoważnienie i zakres przedmiotowy rozporządzenia Rady Ministrów, brak jest uregulowania kwestii nadzoru nad podmiotami prowadzącymi działalność koncesjonowaną.

Sprawę nadzoru nad realizacją koncesji co do zasady reguluje art. 37 w zw. z art. 21 ust. 3 projektu w rozdziale 1 działu III.

Brak jest też właściwej regulacji implementującej do nowej ustawy lub upoważnienia dla Rady Ministrów do regulacji rozporządzeniem, wykonania obowiązku z art. 9 dyrektywy, który stanowi, że każde państwo członkowskie będzie publikować i przedstawiać Komisji Europejskiej roczne sprawozdanie zawierające informacje o obszarach geograficznych, które zostały udostępnione dla poszukiwań, badań i produkcji węgłowodórów, udzielonych zezwoleniach, podmiotach posiadających zezwolenia, a w przypadku holdingów ich składzie oraz o szacunkowych rezerwach znajdujących się na tym obszarze.

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 45 ust. 5 projektu i określa szczegółowe warunki organizowania i tryb przeprowadzania przetargów poprzedzających udzielenie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie węgłowodórów.

Ponadto w rozporządzeniu reguluje się:

- zasady powoływania i pracy komisji przetargowej;
- terminy składania i otwarcia ofert oraz zakończenia przetargu;
- wymagania, jakim powinna odpowiadać oferta.

Przetarg ma być prowadzony według rozporządzenia w trybie przetargu nieograniczonego i składać się na część jawną i niejawną. Przetarg przeprowadzać ma komisja przetargowa w składzie co najmniej 3 osób.

W rozporządzeniu zamiast w projekcie ustawy zawarto implementację niektórych artykułów dyrektywy.

W §15 ust. 3 rozporządzenia postanowiono, że: „Jeżeli oferent, którego oferta została wybrana, uchyla się od przyjęcia koncesji, organizator przetargu udziela koncesji oferentowi, który zajął w przetargu kolejne miejsce” - w związku z art. 46 projektu ustawy – jest to uszczegółowienie sytuacji, gdy nie wymaga się poprzedzenia przetargiem uzyskania koncesji.

Pod tym tytułem prawdopodobnie projektodawca lokuje również sytuacje, gdy wygrywający przetarg już po otrzymaniu koncesji rezygnuje z niej.

Paragraf 2 ust. 3 rozporządzenia stanowi iż: w przypadku, gdyby dwie lub więcej ofert otrzymało jednakową ocenę na podstawie kryteriów, o których mowa w ust. 2, organizator przetargu wzywa podmioty zainteresowane uzyskaniem koncesji, zwane dalej „oferentami”, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez organizatora przetargu ofert dodatkowych. Postanowienie to pozostaje w związku z art. 5 ust. 1 pkt d dyrektywy. Dyrektywa w tych artykułach stanowi o „innych istotnych, obiektywnych i niedyskryminujących kryteriach” – czego nie precyzuje ustawa ani komentowane rozporządzenie.

W rozporządzeniu § 8 ust. 1 rozstrzyga za art. 3 ust. 2 dyrektywy, że „Termin składania ofert nie może być krótszy niż 90 dni od dnia zamieszczenia ostatniego obwieszczenia o przetargu” – czego projekt ustawy nie precyzuje. Legitymowanie do tej regulacji Rady Ministrów jest wątpliwe z uwagi na zakres upoważnienia z art. 45 ust. 5.

Niezależnie od powyższego trzeba zwrócić uwagę na dwa inne postanowienia komentowanego przepisu rozporządzenia.

W § 4 ust. 5 postanowiono, że „W szczególnie uzasadnionych przypadkach organizator przetargu może w każdym czasie, przed upływem terminu składania ofert, zmienić treść szczegółowych warunków przetargu. Dokonaną w ten sposób zmianę przekazuje się niezwłocznie wszystkim oferentom i jest ona dla nich wiążąca”.

Takie rozwiązanie musi jednak spełniać warunek art. 5 pkt 1 i 4 dyrektywy.

Przepis taki daje sporą swobodę dla zmian warunków w ostatniej chwili oraz pewnych manipulacji dyskryminujących i nie może być kwestionowany.

W § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenie zawiera m.in. obowiązek wskazania (jako elementu oferty na uzyskanie koncesji) proponowanej wysokości wynagrodzenia za ustanowienie użytkowania górniczego.

Co do zasady, wynagrodzenie z tytułu użytkowania górniczego jest należnością (świadczeniem wzajemnym) za korzystanie z i dla uzyskania pożytków, tak prawnych jak i naturalnych obok oczywiście finansowych (zysku). Jest to wynagrodzenie klasyczne royalty występujące przy wydobywaniu węglowodorów na świecie. Z uwagi na istotę wynagrodzenia, a więc roli ekwiwalentu za pożytki z użytkowania, regułą jest, że są to wynagrodzenia stosunkowe, proporcjonalne do tychże pożytków z wydobywania, a istotnym elementem jego ustalania jest podstawa i sposób naliczania (podobnie jak z tytułu opłaty eksploatacyjnej). Tak więc nie jest to jednorazowe wynagrodzenie za ustanowienie użytkowania, tylko

wynagrodzenie z tytułu użytkowania ustalone i płacone z reguły okresowo). Dlatego też, przynajmniej w rozporządzeniu na podstawie upoważnienia ustawowego należało wprowadzić określenie sposobów i podstaw naliczania tego wynagrodzenia i obowiązek wskazywania przy przetargu w jakich granicach oferent ma możliwość wyboru. W proponowanym stanie prawnym bez „nieoficjalnych” instrukcji i podpowiedzi nie będzie wiadomo co zaproponować i jak to będzie oceniane wobec możliwych trudności w ustalaniu wartości świadczenia jako wzajemnego.

8. Zagrożenia wynikające ze zmian pgig, w związku z wydanymi już koncesjami i ustanowionymi użytkowaniem górniczymi w świetle regulacji przejściowych

Do zagrożeń wynikających z wprowadzenia nowego pgig należą zarówno zagadnienia, które pominięto w przepisach przejściowych, jak i te, które uwzględniono, lecz z nieczytelnym lub ryzykownym rozstrzygnięciem.

Do nieuwzględnionych w przepisach przejściowych należą przede wszystkim sprawy:

- kryteriów bilansowości złóż (art. 41 ust. 4, art. 50 ust. 1 pkt 3 pgig, rozporządzenie z dnia 18 grudnia 2001 r. w sprawie kryteriów bilansowości złóż kopalni), które będzie się stosowało do momentu wejścia w życie nowego prawa przy sporządzaniu dokumentacji geologicznych na podstawie już wydanych koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złóż węglowodorów, a które z tym dniem przestaną obowiązywać,
- określenia w koncesji stopnia minimalnego wykorzystania złoża (dotychczasowy art. 25 ust. 1 pgig), na podstawie art. 32 ust. 4 pkt 1 w zw. z art. 21 ust. 3 w sytuacji ew. przetargów i treści art. 45 ust. 2 i art. 43 ust. 2 pkt 5, w związku z brakiem kryteriów bilansowości,
- praw, które zostały lub zostaną nabyte na podstawie wydanych koncesji i pod rządami dotychczasowej ustawy do uzyskania koncesji eksploatacyjnej na podstawie art. 15 ust.1 pkt 2 pgig, w świetle nowego brzmienia art. 45 w zw. z art. 15 ust. 1 i art. 98 ust. 3.

Pozostają w mocy – co do zasady - decyzje podjęte na podstawie dotychczasowego pgig. Wyjątkiem jest przepis art. 202 ust. 2 pgig odnoszący się do udzielonych koncesji bez wyznaczonego minimalnego terminu podjęcia działalności. Stanowi on, że jeżeli koncesja wydana na podstawie dotychczasowych przepisów nie określała terminu rozpoczęcia określonej działalności i do dnia wejścia w życie ustawy działalność ta nie została rozpoczęta, przedsiębiorca ma obowiązek rozpoczęcia jej w terminie roku od dnia wejścia w

życie ustawy. W przypadku gdy działalność ta nie została rozpoczęta, organ koncesyjny z urzędu stwierdza wygaśnięcie koncesji. W praktyce spotyka się wcześniejsze koncesje, także na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż niekonwencjonalnych, które wbrew wymaganiom prawa nie określały terminu rozpoczęcia działalności i faktycznie działalność ta nie została jeszcze podjęta (patrz wyżej pkt 2). Nowa regulacja ma na celu przymuszenie przedsiębiorcy do podjęcia działalności; o ile nie uczyni on tego w terminie 1 roku od wejścia w życie ustawy, koncesja wygasa. Natomiast stosownie do art. 203 ust. 3 przedsiębiorca, który w dniu wejścia w życie ustawy wykonuje działalność bez wymaganego jej przepisami użytkowania górnictwa, jest obowiązany zawrzeć umowę ustanawiającą to prawo, w terminie roku od dnia wejścia w życie ustawy. W przypadku niezawarcia umowy, organ koncesyjny wzywa do jej zawarcia w terminie nie krótszym niż 14 dni, pod rygorem cofnięcia koncesji bez odszkodowania. Odnosi się to do sytuacji, gdy przedsiębiorca prowadzi działalność bez wymaganego użytkowania górnictwa. Takich przypadków w zakresie przedmiotowym na dzień sporządzania niniejszej analizy nie odnotowano.

Zmiana w zakresie podstaw i zakresu nabycia praw do informacji geologicznej przez Skarb Państwa oraz przepisów przejściowych w tym zakresie (art. 98, 99, 202, 204, 208 nowego pgig), skutkująca cofnięciem podstawy nabycia praw do informacji geologicznej wytworzonej przed 2002 r. przez Skarb Państwa i zmianą warunków ich nabywania oraz wprowadzeniem dla uprawnionych prawa dzierżawy w nieznanym zakresie (wyłączając Skarb Państwa), skutkować będzie otwarciem na nowo sporu co do tego, czy Skarb Państwa ma lub nabył prawo do informacji geologicznej i co już wynika z posiadanej dokumentacji geologicznej. Będzie sporny tryb i forma dysponowania taką informacją przez Skarb Państwa. Przepisy te mogą stwarzać zagrożenie korupcyjne.

Nowa regulacja usprawnia dokonywanie zmian koncesji bądź przenoszenie na nowych przedsiębiorców koncesji uzyskanych na podstawie dawnego stanu prawnego przewidując, że zbędne jest w takiej sytuacji wykazywanie się prawem do informacji geologicznej (art. 202 ust. 3 nowego pgig). Jak podnoszono w uzasadnieniu nowej ustawy powinno to usprawnić postępowania w opisanych sprawach, a w szczególności usunąć wątpliwości związane z ustaleniem, czy takie prawo do informacji jest konieczne do dokonania każdej zmiany koncesji. Zwiększa to pewność inwestowania i może obniżyć koszty. Jednakże ogólne sformułowanie przesłanek może spowodować po stronie Skarbu Państwa, że wobec zmian nową ustawą podstaw dla ustalania praw Skarbu Państwa nie będzie on mógł weryfikować i badać jaką informację i w jakim zakresie przenosi koncesjonariusz na nowego przedsiębiorcę.

Co prawda formuła stosowania do wszczętych, a niezakończonych postępowań przepisów dotychczasowych wydaje się prosta, to w kilku przypadkach, gdy postępowania

nie kończą się decyzją, nie jest jednak proste ustalenie terminu rozpoczęcia i zakończenia postępowania i co najważniejsze nie odpowiada ona na pytanie, na ile ma sens rozstrzygnięcie według dotychczasowego prawa i wprowadzanie choćby kategorii rozpoznania złoża (A,C2,D), których przedsiębiorca nie będzie musiał stosować, a wręcz będzie mógł zmienić, w przypadku procedur zatwierdzania po wejściu w życie nowego prawa m.in. dokumentacji geologicznej złoża, PZZ, planu ruchu zakładu górniczego.

Na podstawie art. 220 nowego pgg dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 11 ust. 4, art. 31 ust. 2, art. 47 ust. 12, art. 50 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a i b, pkt 3 – 7, art. 52 ust. 3, art. 54 ust. 2, art. 64 ust. 6, art. 68 ust. 2, art. 69 ust. 3, art. 70 ust. 3, art. 73a ust. 3, art. 75a ust. 2, art. 78 ust. 1 – 3, art. 82b ust. 2, art. 82c ust. 5 i 6, art. 84 ust. 11, art. 85 ust. 14, art. 107 ust. 10, art. 108 ust. 4 i 5, art. 111 ust. 8 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze z 1994 r. zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie odpowiednich przepisów nowej ustawy.

Utrzymanie w mocy przepisów wydanych na podstawie dotychczasowej ustawy, bez określenia terminu, pozostawiając Ministrowi Środowiska do uznania kiedy wyda nowe rozporządzenia, może spowodować istotne spory i problemy prawne, jako że nowa ustawa posługuje się innymi pojęciami i zakresami rzeczowymi oraz podmiotowymi dla regulacji wykonawczych. Może to doprowadzić do roszczeń odszkodowawczych wobec Skarbu Państwa. Większość rozporządzeń powinna wygasnąć z chwilą wejścia w życie nowego prawa.

Projektowany przepis art. 201 stanowi, że roszczenie, o którym mowa w art. 19 (żądanie wykupu nieruchomości lub jej części położonej w obszarze górniczym, w zakresie niezbędnym do wykonywania zamierzonej działalności), przysługuje przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na m.in. wydobywanie węglowodorów, a nie przysługuje przedsiębiorcom, którzy uzyskali takie koncesje przed dniem wejścia w życie ustawy.

Wydaje się, że o ile już zdecydowano się na takie daleko idące rozwiązanie, to nierówne traktowanie przedsiębiorców ze względu na moment udzielenia koncesji nie jest celowe. Pogorszy to przede wszystkim sytuację PGNiG w stosunku do nowych koncesjonariuszy.

Przepis art. 204 ust. 1 w sposób istotny różnicuje skutki w zakresie stosowania regulacji dotyczących praw do informacji geologicznej. W ust. 1 stanowi się, że do prawa do informacji geologicznej uzyskanego przed dniem 1 stycznia 2002 r. stosuje się art. 47 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze, w wersji obowiązującej wg stanu do czasu nowelizacji przepisu art. 47 ustawą z 2001.07.27, która weszła w życie właśnie z dniem 01.01.2002 r. (Dz.U. z 2001 r. Nr 110, poz. 1190 - art. 1).

Natomiast w ust. 2 stanowi się, że do prawa do informacji geologicznej uzyskanego od dnia 1 stycznia 2002r. do dnia wejścia w życie ustawy stosuje się dotychczasowe przepisy – tj. art. 47 w brzmieniu obecnie obowiązującym (a więc m.in. po zmianie z 2005.07.01 - Dz.U. z 2005 r. Nr 90, poz .758 - art. 1).

Z powyższą zmianą powiązana jest zmiana wprowadzana w art. 205, który stanowi, że z dniem wejścia w życie ustawy umarza się postępowania wszczęte na podstawie art. 11 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 110, poz. 1190). Przepis ten przecina definitywnie dotychczasowe powstałe spory i toczące się postępowania w związku z decyzją Ministra Skarbu Państwa nr 101 z dnia 14.10.2003 r. w sprawie stwierdzenia praw Skarbu Państwa do informacji geologicznej zgromadzonej w Centralnym Archiwum Geologicznym, uzyskanej przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 27 lipca 2001r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, wydaną na podstawie art. 11 ust. 2 w/w ustawy oraz art. 104 § 1 kpa. Te rozstrzygnięcia mogą stworzyć potencjalnie nieformalny rynek informacji geologicznych wytworzonych przez przedsiębiorców z własnych środków przed 1 stycznia 2020 r. Trzeba także zauważyć, że tworzy to również pewne ryzyka odnośnie praw do ubiegania się o koncesje, ich rozszerzanie na bazie informacji geologicznych, o których mowa wyżej, a zaliczonych bez tytułu prawnego do aktywów Skarbu Państwa (teoretycznie, a nie majątkowo, czy rachunkowo), tak przynajmniej są prezentowane w centralnym archiwum geologicznym prowadzonym przez państwową służbę geologiczną (rejstry CAG, Infogeoskarb, Centralna Baza Danych Geologicznych).

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO

**„ANALIZY
KONCESJONOWANIA
DZIAŁALNOŚCI GEOLOGICZNO-GÓRNICZEJ
W ZAKRESIE POSZUKIWANIA I ROZPOZNAWANIA
ORAZ EKSPLOATACJI ZŁÓŻ WĘGLOWODORÓW”**

Lista Inwestorów

(podmioty, które bezpośrednio lub przez „newco” wehikuł kapitałowy lub osobowy „inwestowały” w uzyskanie koncesji i poszukiwania oraz rozpoznawanie złóż węglowodorów do 1 lipca 2010 r.)

- 1) Chevron Polska Sp. z o.o.;
- 2) ExxonMobil Poland Sp. z o.o.;
- 3) PKN Orlen S.A.;
- 4) Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.;
- 5) Aurelian Oil & Gas Limited Plc (Wielka Brytania);
- 6) RWE Dea AG (Niemcy);
- 7) FX Energy Netherlands BV (Holandia) – przez FX Energy Poland Sp. z o.o.;
- 8) EMFESZ Első Magyar Földgáz és Energiakereskedelmi és Szolgáltató Kft (Węgry) - przez „Emfesz NG Polska” Sp. z o.o. (przez DPV Service Sp. z o.o.);
- 9) Marathon Oil Poland;
- 10) BNK Petroleum (Kanada) przez Indiana Investments Sp. z o.o. i Saponis Investments Sp. z o.o.;
- 11) Realm Energy International (Kanada) przez Maryani Investments Sp. z o.o., Joyce Investments Sp. z o.o. i Helland Investments Sp. z o.o.;
- 12) Eurenergy Resources Corporation (Stany Zjednoczone) - przez Mazovia Energy Resources Sp. z o.o. i Lublin Energy Resources Sp. z o.o.;
- 13) AJ Lucas Group Limited (Australia) - przez Cuadrilla Polska Sp. z o.o.;
- 14) 3Legs Resources Group (Wyspa Man) - przez Lane Energy Poland Sp. z o.o. (umowa z ConocoPhillips);
- 15) San Leon Energy Plc (Irlandia) - przez Vabush Energy Sp. z o.o. i Oculis Investments Sp. z o.o.;
- 16) CalEnergy Generation (Stany Zjednoczone) - przez CalEnergy Resources Poland Sp. z o.o.;
- 17) Strzelecki Energia Sp. z o.o. (Australia).

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO

**„ANALIZY
KONCESJONOWANIA
DZIAŁALNOŚCI GEOLOGICZNO-GÓRNICZEJ
W ZAKRESIE POSZUKIWANIA I ROZPOZNAWANIA
ORAZ EKSPLOATACJI ZŁÓŻ WĘGLOWODORÓW”**

**Prezentacja przykładowych warunków 12
koncesji (od nr 1 do 12)
udzielonych 6 koncesjonariuszom
w okresie II półrocze 2007 r.
– I półrocze 2010 r.**

/ ustandaryzowano treść koncesji w 19 punktów

dla potrzeb prezentacji /

Warszawa, lipiec 2010

Koncesja z 23.10.2007 r. - LEP

1. Bloki koncesyjne: dwa.
2. Gminy: dwie, miasta: dwa.
3. Obręb wyznaczony 9 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 1062 km².
5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, zgodnie z kryteriami bilansowości dla dokumentowania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 23.10.2007 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: geofizyka – sejsmika 3D, wiercenia.
8. Ilość etapów: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu lub opcji oraz realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: brak.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 4 lata licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 etapy: I etap (poszukiwawczy) – 2 lata, II etap (rozpoznawczy) – 2 lata.
15. Etapy:
 - I. – Geofizyka – sejsmika 3D (km²) - 20 km²/ _____;
 - II. – Wiercenia (mb/ilość otworów) – 3200/1 lub opcja 1 otwór kierunkowy do głębokości 3200 (opcja obejmuje prace, których realizacja jest uzależniona od wyników prac geofizycznych i wiertniczych wykonanych w poprzedzającym etapie/ _____.
16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 3 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: brak.

17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia jakichkolwiek prac na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 (PLB 220003 – _____, PLH 22003 – _____); zobowiązanie do prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym wojewodą.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 215.586 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górnictwa: 19.427, 4 złotych.

Koncesja z 23.10.2007 r. - LEP

1. Bloki koncesyjne: dwa.
2. Gminy: 10; miasta i gminy: trzy; miasta: dwa.
3. Obręb wyznaczony 4 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 809,1 km².
5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, zgodnie z kryteriami bilansowości dla dokumentowania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 23.10.2007 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: geofizyka – sejsmika 3D, wiercenia.
8. Ilość etapów: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu lub opcji oraz realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych .
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: brak.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 4 lata licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 etapy: I etap (poszukiwawczy) – 2 lata, II etap (rozpoznawczy) – 2 lata.
15. Etapy:
 - I. – Geofizyka – sejsmika 3D (km²) - 20 km²/_____;
 - II. – Wiercenia (mb/ilość otworów) – 3200/1 lub opcja 1 otwór kierunkowy do głębokości 3200 (opcja obejmuje prace, których realizacja jest uzależniona od wyników prac geofizycznych i wiertniczych wykonanych w poprzedzającym etapie/_____.

16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 3 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: brak.
17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia jakichkolwiek prac na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 (PLH 220007 – _____, PLB 220004 – _____, PLB 040003 – _____); zobowiązanie do prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym wojewodą.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 164.247, 30 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 147.822, 57 złotych.

Koncesja z 30.10.2007 r. - ORL

1. Bloki koncesyjne: trzy.
2. Gminy: 21; miasta i gminy: 3; miasta: 2.
3. Obręb wyznaczony 26 punktami, za wyjątkiem obszaru ograniczonego współrzędnymi (obszar górniczy „_____”, złożę ropy naftowej „_____”).
4. Powierzchnia obszaru: 1156,39 km².
5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, zgodnie z kryteriami bilansowości dla dokumentowania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 30.10.2007 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: reprocessing i interpretacja, geofizyka – sejsmika 2D i/lub 3D, wiercenia.
8. Ilość etapów: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu lub opcji oraz realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: brak.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 5 lat licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 etapy: I etap – 3 lata, II etap – 2 lata.
15. Etapy:
 - I. – reprocessing i interpretacja (km) – 90, geofizyka – sejsmika 2D i/lub 3D (km²) – 50 i/lub 30/_____;

- II. – Wiercenia (m/ilość otworów) – 3000/1 lub opcja 3000/1 (opcja obejmuje prace, których realizacja jest uzależniona od wyników prac geofizycznych i wiertniczych wykonanych w poprzedzającym etapie)/_____.
16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 2 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: brak.
17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia jakichkolwiek prac na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 (PLB 060004 – _____); zobowiązanie do prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym wojewodą.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 234.747, 17 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 211.272,45 złotych.

Koncesja z 31.10.2007 r. - ORL

1. Bloki koncesyjne: jeden.
2. Gminy: 15; miasta i gminy: 3; miasto: 1.
3. Obręb wyznaczony 41 punktami, za wyjątkiem obszaru ograniczonego współrzędnymi (obszar górniczy „_____”, utworzony dla złoża gazu ziemnego „_____” oraz obszar górniczy „_____” utworzony dla złoża ropy naftowej „_____”) oraz za wyjątkiem obszaru ograniczonego współrzędnymi (obszar górniczy „_____”, utworzony dla złoża gazu ziemnego „_____”.
4. Powierzchnia obszaru: 966,75 km².
5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, zgodnie z kryteriami bilansowości dla dokumentowania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 31.10.2007 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: reprocessing i interpretacja, geofizyka – sejsmika 2D i/lub 3D, wiercenia.
8. Ilość etapów: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu lub opcji oraz realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: brak.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 5 lat licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 etapy: I etap – 3 lata, II etap – 2 lata.
15. Etapy:

16. – reprocessing i interpretacja (km) – 90, geofizyka – sejsmika 2D i/lub 3D (km²) – 50 i/lub 40/_____;
17. – Wiercenia (m/ilość otworów) – 3000/1 lub opcja 3000/1 (opcja obejmuje prace, których realizacja jest uzależniona od wyników prac geofizycznych i wiertniczych wykonanych w poprzedzającym etapie)/_____.
18. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 2 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: brak.
19. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia jakichkolwiek prac na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 (PLH 060018 – _____, PLB 060001 – _____); zobowiązanie do prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym wojewodą.
20. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 196.250, 25 złotych.
 - i. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 176.625,23 złotych.

Koncesja z 16.05.2008 r. - GNG

1. Bloki koncesyjne: dwa.
2. Gminy: 7.
3. Obręb wyznaczony 15 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 231,6 km².
5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, zgodnie z kryteriami bilansowości dla dokumentowania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 16.05.2008 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: geofizyka, wiercenia.
8. Ilość etapów: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac etapu I i podjęciu decyzji o przystąpieniu do II etapu (opcji) oraz realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 6 lat licząc od dnia udzielenia koncesji.
15. Etapy:
 - I. – geofizyka – 20 – sejsmika 2D (km); wiercenie (m)/ilość otworów – 4500/(2500/1;200/1)/_____;
 - II. – wiercenia (m/ilość otworów) – 4500/1 ((2500/1;200/1)/_____.
16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 8 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: brak.

17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym wojewodą.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 47.908,78 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 47.908, 78 złotych.

Koncesja z 30.06.2008 r. - MER

1. Bloki koncesyjne: trzy
2. Gminy: 16; miasta i gminy: 3; miasto: 1.
3. Obręb wyznaczony 9 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 1085,27 km².
5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż gazu ziemnego, zgodnie z kryteriami bilansowości dla dokumentowania złóż gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 30.06.2008 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: analiza i interpretacja istniejących danych geologicznych, wiercenia, geofizyka - sejsmika.
8. Ilość etapów: 3.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu lub opcji oraz realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z przepisami art. 37 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 5 lat licząc od dnia udzielenia koncesji, w podziale na 3 etapy: I etap - 1 rok, II etap – 1,5 roku, III etap – 2,5 roku.
15. Etapy:
 - III. – analiza i interpretacja istniejących danych geologicznych/ _____;
 - IV. – wiercenia (głębokość/ilość otworów) – Spąg kambru/2/ _____;

- V. – wiercenia (głębokość/ilość otworów)– Spąg kambru/2; opcja: geofizyka – sejsmika 2D (km) – 2D – 100 km (opcja obejmuje prace, których realizacja jest uzależniona od wyników prac geofizycznych i wiertniczych wykonanych w poprzedzającym etapie).
16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 6 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: brak.
17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia jakichkolwiek prac na obszarach rezerwatów przyrody; zobowiązanie do prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym wojewodą.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 224.498,95 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górnictwa: 224.498,95 złotych.

Koncesja z 24.12.2008 r. - MER

1. Bloki koncesyjne: dwa.
2. Gminy: 12; miasta i gminy: 6; miasto: 1.
3. Obręb wyznaczony 6 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 998,5 km².
5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż gazu ziemnego, zgodnie z kryteriami bilansowości dla dokumentowania złóż gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 24.12.2008 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: analiza i interpretacja istniejących danych geologicznych, wiercenia, geofizyka - sejsmika.
8. Ilość etapów: 3.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu lub opcji oraz realizacji zakresu prac przewidzianych w projekcie prac geologicznych.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z przepisami art. 37 ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji. Termin dla przedstawienia pierwszego raportu 31 stycznia 2010 r.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 5 lat licząc od dnia udzielenia koncesji, w podziale na 3 etapy: I etap – 12 miesięcy, II etap – 18 miesięcy, III etap – 30 miesięcy.
15. Etapy:
 - I.– analiza i interpretacja istniejących danych geologicznych/_____;
 - II. wiercenia (zasięg/ilość otworów) – maksymalnie do spąg kambru (ok. 4000 m/2)/_____ ; opcja: wiercenia (zasięg/ilość otworów) - maksymalnie do spąg kambru (ok.

4000 m/2)/_____ (opcja obejmuje prace, których realizacja jest uzależniona od wyników prac geofizycznych i wiertniczych wykonanych w poprzedzającym etapie);

III. – wiercenia (zasięg/ilość otworów) – maksymalnie do spąg kambru (ok. 4000 m/2)/_____; opcja: wiercenia (zasięg/ilość otworów) – maksymalnie do spąg kambru (ok. 4000 m/2)/_____, geofizyka –sejsmika 2D (km) – 20/_____.

16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 6 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: w terminie 14 dni od rozpoczęcia działalności objętej koncesją.

17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia prac na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 – potencjalnych obszarach specjalnej ochrony siedlisk: „_____”, „_____”, „_____”, „_____”; zobowiązanie do prowadzenia prac na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), innych niż obszary Natura 2000, w uzgodnieniu z właściwym organem ochrony środowiska.

18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 204.791, 40 złotych.

19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 204.791, 40 złotych.

Koncesja z 03.08.2009 r. - GNG

- a. Bloki koncesyjne: cztery.
2. Gminy: 8; miasto i gmina: 1; miasta: 2.
 3. Obręb wyznaczony 9 punktami.
 4. Powierzchnia obszaru: 426, 86 km².
 5. Cel koncesji (wynik): udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
 6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 03.08.2009 r.
 7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: geofizyka – sejsmika 2D, wiercenia.
 8. Ilość etapów: 2.
 9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
 10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu oraz o podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu prac.
 11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
 12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
 13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
 14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 5 lat licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 etapy: I etap – 2,5 roku, II etap – 2, 5 roku.
 15. Etapy:
 - I.– geofizyka – sejsmika 2D (km) – 100/_____;
 - II– wiercenia (m/ilość otworów) – 3500/1 (nie głębiej niż do stropu prekambriu); geofizyka – sejsmika 2 D (km)/3 D (km²) – 100-2D, 80-3D/_____.
 16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 6 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji, obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: w terminie 14 dni od rozpoczęcia działalności.

17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do prowadzenia prac zgodnie z decyzją burmistrza miasta i gminy _____ z dnia 31.07.2008 r., znak: WOŚ.7625-11/7/07/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 90.332,11 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 81.298,91 złotych.

Koncesja z 17.03.2010 r. - IIN

1. Bloki koncesyjne: trzy.
2. Gminy: 13; miasto: 1; miasta i gminy: 2.
3. Obręb wyznaczony 13 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 1168,67 km².
5. Cel koncesji (wynik): celem prac poszukiwawczych i rozpoznawczych prowadzonych w utworach: dolnego permu (czerwonego spągowca), dolnego syluru, górnego ordowiku i środkowego kambru, jest udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 17.03.2010 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4620 m, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4620 m.
8. Ilość faz: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: brak
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdej fazy i o podjęciu decyzji o przystąpieniu do poszczególnych prac w fazie II.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 3 lata licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 fazy: faza I – 12 miesięcy, faza II – 24 miesiące.
15. Fazy:

- I. – reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych;
- II. – wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4620 m;
 - wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4620 m;

Przystąpienie do prac fazy II będzie uzależnione od wyników prac w fazie I.

Prace wiertnicze w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego będą prowadzone w utworach: dolnego permu (czerwonego spagowca), dolnego syluru, górnego ordowiku i środkowego kambru, maksymalnie do głębokości 4620 m.

- 16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 90 dni licząc od dnia udzielenia koncesji, rozpoczęcie prac wiertniczych nastąpi nie później niż w ciągu 18 miesięcy licząc od dnia udzielenia koncesji; obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: w terminie 14 dni od rozpoczęcia działalności.
- 17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia prac wiertniczych na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, specjalnych obszarach ochrony siedlisk: „_____” – PLH220097, „_____” – PLH220095, „_____” – PLH220073, „_____” – PLH 220081, „_____” – PLH220062, „_____” – PLH 220098, „_____” – PLH220057, „_____” – PLH220079, „_____” – PLH PLH220005, „_____” – PLH220039, „_____” – PLH220012, „_____” – PLH220017, „_____” – PLH220037, „_____” – PLH220028 i „_____” – PLH220034 oraz Specjalnych Obszarach Ochrony Ptaków: „_____” – PLB220002 i „_____” – PLB220009.
- 18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 254.489, 58 złotych.
- 19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 229.040,62 złotych.

Koncesja z 12.03.2010 r. - IIN

1. Bloki koncesyjne: pięć.
2. Gminy: 10; miasta i gminy: 3.
3. Obręb wyznaczony 24 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 1167,10 km².
5. Cel koncesji (wynik): celem prac poszukiwawczych i rozpoznawczych prowadzonych w utworach: dolnego permu (czerwonego spągowca), dolnego syluru, górnego ordowiku i środkowego kambru, jest udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 12.03.2010 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4840 m, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4840 m.
8. Ilość faz: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: brak
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdej fazy i podjęciu decyzji o przystąpieniu do poszczególnych prac w fazie II.
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 3 lata licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 fazy: faza I – 12 miesięcy, faza II – 24 miesiące.
15. Fazy:
 - I. – reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych;
 - II. – wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4620 m;

- wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 4620 m.

Przystąpienie do prac fazy II będzie uzależnione od wyników prac w fazie I.

Prace wiertnicze w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego będą prowadzone w utworach: dolnego permu (czerwonego spągowca), dolnego syluru, górnego ordowiku i środkowego kambru, maksymalnie do głębokości 4840 m.

16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 90 dni licząc od dnia udzielenia koncesji, rozpoczęcie prac wiertniczych nie później niż w ciągu 18 miesięcy, licząc od dnia udzielenia koncesji; obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: w terminie 14 dni od rozpoczęcia działalności.
17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: zobowiązanie do przestrzegania zakazu prowadzenia prac wiertniczych na obszarach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000: Specjalnym Obszarze Ochrony Ptaków „_____” – PLB220002, a także Obszarach Specjalnej Ochrony Siedlisk: „_____” – PLH220085, „_____” – PLH220062, „_____” – PLH220098 i „_____” – PLH220079, „_____” – PLH220005, „_____” – PLH220041, „_____” – PLH220038 oraz „_____” – PLH220022.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 254.147,70 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górnictwa: 228.732,93 złotych.

Koncesja z 22.03.2010 r. - MOP

1. Bloki koncesyjne: trzy.
2. Gminy: 17; miasta i gminy: 2; miasta: 1.
3. Obręb wyznaczony 10 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 1185,97 km².
5. Cel koncesji (wynik): celem prac poszukiwawczych i rozpoznawczych prowadzonych w utworach: syluru, ordowiku i kambru, jest udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 22.03.2010 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych, wykonanie 50 km sejsmiki 2D, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3300 m, wykonanie 50 km sejsmiki 2D, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3300 m.
8. Ilość faz: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu (w tym opcji).
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 5 lat licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 fazy: faza I – 2 lata: etap I - 12 miesięcy, etap II - 12 miesięcy; faza II – 3 lata: etap I - 12 miesięcy, etap II - 12 miesięcy, etap III – 12 miesięcy.

15. Fazy:

I.

Etap I – reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych (12 miesięcy);

Etap II – wykonanie 50 km sejsmiki 2D (12 miesięcy);

II.

Etap I – wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3300 m (12 miesięcy);

Etap II – opcja - wykonanie 50 km sejsmiki 2D (12 miesięcy);

Etap III – opcja – wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3300 m.

Opcja: Przystąpienie do zakresu prac określonego w opcji uzależnione jest od wyników prac analitycznych, geofizycznych (sejsmiki 2D) oraz wiertniczych.

Przystąpienie do prac fazy II będzie uzależnione od wyników prac w fazie poprzedniej.

16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 90 dni licząc od dnia udzielenia koncesji, rozpoczęcie prac sejsmicznych nie później niż w ciągu 12 miesięcy, licząc od dnia udzielenia koncesji; obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: w terminie 14 dni od rozpoczęcia działalności.

17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: brak.

18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 258.256,83 złotych.

19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górnictwa: 232.431,14 złotych.

Koncesja z 22.03.2010 r. - MOP

1. Bloki koncesyjne: dwa.
2. Gminy: 5; miasta i gminy: 3.
3. Obręb wyznaczony 15 punktami.
4. Powierzchnia obszaru: 359,65 km².
5. Cel koncesji (wynik): celem prac poszukiwawczych i rozpoznawczych prowadzonych w utworach: syluru, ordowiku i kambru, jest udokumentowanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.
6. Umowa użytkowania górniczego z dnia 22.03.2010 r.
7. Zakres prac poszukiwawczych i rozpoznawczych: reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych, wykonanie 25 km sejsmiki 2D, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3850 m, wykonanie 25 km sejsmiki 2D, wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3850 m.
8. Ilość faz: 2.
9. Dopuszczalne zmiany ilościowe zakresu: nieprzekraczające 10%.
10. Zobowiązanie do informowania o zakończeniu prac: zobowiązanie do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac każdego etapu i podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu (w tym opcji).
11. Zaliczenie próbek geologicznych i rdzeni do trwałego przechowywania i zobowiązanie do przekazania do CAG w ilości: nie mniej niż ½ objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania.
12. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować kopalinę wydobytą lub wydobywającą się samoistnie podczas wykonywania tych prac, zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.).
13. Przedstawianie przez wykonawcę prac raportów rocznych z prowadzonych prac organowi koncesyjnemu do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji.
14. Okres koncesji od dnia udzielenia, termin: 5 lat licząc od dnia udzielenia koncesji w podziale na 2 fazy: faza I – 2 lata, etap I – 12 miesięcy, etap II – 12 miesięcy; faza II - 3 lata, etap I – 12 miesięcy, etap II – 12 miesięcy, etap III – 12 miesięcy.
15. Fazy:
 - I.

Etap I – reprocessing, reinterpretacja i analiza danych geologicznych;

Etap II – wykonanie 25 km sejsmiki 2D;

II.

Etap I – wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3850 m;

Etap II – opcja – wykonanie 25 km sejsmiki 2D;

Etap III – opcja – wykonanie 1 odwiertu do głębokości maksymalnej 3850 m.

Przystąpienie do zakresu prac określonego w opcji uzależnione jest od wyników prac analitycznych, geofizycznych (sejsmika 2D) oraz wiertniczych.

Prace wiertnicze w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego będą prowadzone w utworach: syluru, ordowiku i kambriu, maksymalnie do głębokości 3850 m.

16. Obowiązek rozpoczęcia działalności nie później niż w ciągu 90 dni licząc od dnia udzielenia koncesji, rozpoczęcie prac sejsmicznych (2D) nie później niż w ciągu 12 miesięcy, licząc od dnia udzielenia koncesji; obowiązek poinformowania pisemnego o rozpoczęciu: w terminie 14 dni od rozpoczęcia działalności.
17. Zakresy prowadzenia prac na obszarach: brak.
18. Wysokość opłaty na fundusze ochrony środowiska: 78.317,38 złotych.
19. Wysokość wynagrodzenia z umowy użytkowania górniczego: 70.485,65 złotych.

